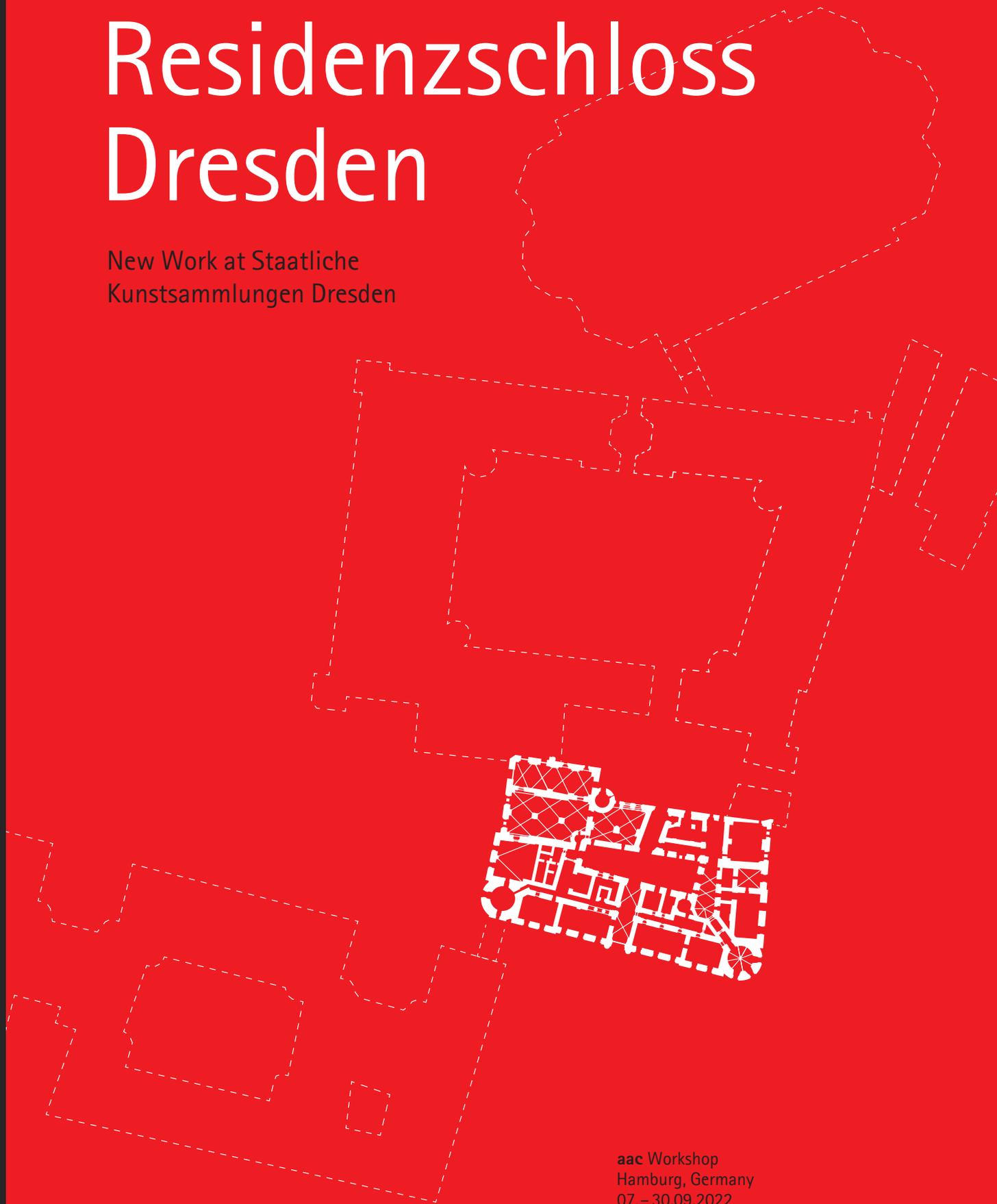


# Residenzschloss Dresden

New Work at Staatliche  
Kunstsammlungen Dresden



**Dokumentation**  
Documentation

# Residenzschloss Dresden

New Work at Staatliche  
Kunstsammlungen Dresden

**aac** Workshop, Hamburg, Germany  
07.09.–30.09.2022

**Inhalt**  
Contents

<b>02</b>	<b>Mitwirkende/Teilnehmer*innen</b> Contributors/participants
<b>03</b>	<b>Fazit</b> Conclusion
<b>04</b>	<b>Vorwort</b> Preface
<b>05</b>	<b>Grußwort</b> Message
<b>08</b>	<b>Die Aufgabe</b> The assignment
<b>19</b>	<b>Exkurs</b> Excursus
<b>22</b>	<b>Ergebnisse der Gruppe 1</b> Results of group 1
<b>32</b>	<b>Ergebnisse der Gruppe 2</b> Results of group 2
<b>42</b>	<b>Ergebnisse der Gruppe 3</b> Results of group 3
<b>52</b>	<b>Ergebnisse der Gruppe 4</b> Results of group 4
<b>62</b>	<b>Stegreifentwürfe</b> Charrette
<b>66</b>	<b>aac-Impressionen</b> aac life
<b>84</b>	<b>Die Akademie</b> Academy for Architectural Culture
<b>86</b>	<b>Anhang</b> Appendix



## Quintessenz Bottom line

### Mitwirkende/ Teilnehmer\*innen Contributors/ participants

#### Workshopleitung

##### Workshop Board

Prof. Dr.- Ing. h.c. Volkwin Marg,  
gmp Founding Partner  
Stephan Schütz, gmp Executive Partner  
Nicolas Pomränke, gmp Partner  
Christian Hellmund, gmp Partner

#### Geschäftsführung

##### Managing Director

Enno N. Maass

#### Fakultät & Projektleitung

##### Faculty & Project Management

Annika Göttle

Anja Meding

#### Gastprofessor\*innen & Vortragende

##### Visiting Professors & Lecturers

Alf Furkert, Sächsischer Landeskonservator  
Saxon State Conservator  
Prof. Martin Fröhlich, AFF, Berlin + Lausanne  
Birgit Gebhardt, Trendexpertin Trend expert  
Prof. Peter Kulka, Peter Kulka Architektur,  
Dresden + Frankfurt am Main  
Chris Middleton, Kinzo, Berlin + München  
Daniel Schöning, PLY ATELIER, Hamburg

#### Gastkritiker\*innen

##### Guest Critics

Prof. Martin Fröhlich, AFF, Berlin + Lausanne  
Chris Middleton, Kinzo, Berlin + München

#### Dozent\*innen

##### Tutors

Fabian Faerber, Walter Gebhardt, Annika Göttle,  
Prof. Philipp Kamps, Sona Kazemi

#### Teilnehmer\*innen

##### Participants

Aqel Abueladas, Daniel Afriyie Owusu, Belen Doğa Cirit,  
Noha Elhady, Rikus Flörke, Asiiia Garipova, Maxi Anja  
Groß, Viktor Kalinov, Elizaveta Rozman Kuchuk,  
Marta Lewicka, Lorna Manjana Langner, Juan Mendoza  
Sacristán, David Radivojević, Maximilian Schröder,  
Yannick Soumoy, Alea Soyka

#### aac-Team

##### aac Team

Gabriela Hopf, Assistentin Administration

Assistant Administration

Viktor Bilous, Modellbau Model-making

Karoline Aigner, Tom Ehlers, Studentische Mitarbeit

Architectural Assistant

Julian de Piciotto, Lena Lowak, Gastronomie Catering

Rüdiger Picht, EDV-Help-Desk IT help desk

Daniel Schulz, Tom Schülke, Veranstaltungstechnik

Event technology

Jochen Stüber, Fotografie Photography

#### Fazit

##### Conclusion

Die Aufgabe des aac-Herbstworkshops 2023 verband die Herausforderungen des Bauens im Bestand mit der Weiterentwicklung von Entwurfsstrategien für moderne Arbeitswelten. Allen vier Entwürfen gelang die Transformation der Personalflächen im Südflügel des Residenzschlosses von einem gedrungenen Service-Bereich zu einem offenen, gemeinschaftlich genutzten Ort der Begegnung und des Austausches, der sowohl Mitarbeiter\*innen als auch Gästen ein Gefühl des Willkommenseins vermittelt. Das Konzept „Schichten der Begegnung“ der Gruppe 1 legt Flächen für unterschiedliche Arten der Zusammenarbeit rund um eine vertikale Bibliothekszone, die das Erscheinungsbild der neuen Begegnungsflächen mit Aus- und Durchblicken prägt. Gruppe 2 schafft einen „Marktplatz der Aktivität“ durch die punktuelle Subtraktion überflüssiger Baumasse. Hier entstehen Freiflächen für die unterschiedlichen Formen des aktivitätsbasierten Arbeitens. Mit ihrem Entwurf „Öffnung zum Licht“ konzentriert sich die Arbeit der Gruppe 3 auf das neu geschaffene, erhöhte Atrium mit der umlaufenden Orangerie im Dachgeschoss. Der Entwurf von Gruppe 4 ist als „Motor der Zusammenarbeit“ konzipiert. Mit den um den neuen zentralen Eingangshof angeordneten Aktivitätsflächen wird der Bestandsbau von innen heraus belebt. Die Ergebnisse des Workshops wurden im Campus Rainvilleterrasse in Hamburg, sowie in einer Sonderausstellung im Hof des Residenzschlosses in Dresden präsentiert.

The task of the aac autumn workshop 2023 combined the challenges of building in existing buildings with the further development of design strategies for modern working environments. All four designs succeeded in transforming the staff areas in the south wing of the Residenzschloss from a cramped service area into an open, communal place for people to meet and socialise, giving both employees and guests a sense of welcome. Group 1's "Layers of Encounter" concept creates areas for different types of collaboration around a vertical library zone, which characterises the appearance of the new meeting areas with views out and through. Group 2 creates a "marketplace of activity" through the selective subtraction of superfluous building mass. This creates open spaces for the various forms of activity-based working. With their design "Opening to the light", the work of Group 3 focuses on the newly created, raised atrium with the surrounding orangery on the top floor. Group 4's design is conceived as an "engine of collaboration". With the activity areas arranged around the new central entrance courtyard, the existing building is revitalised from within. The results of the workshop were presented at the Rainvilleterrasse campus in Hamburg and in a special exhibition in the courtyard of the Residenzschloss in Dresden.

→ Sonderausstellung  
im Hof des Residenzschlosses in Dresden  
Special exhibition  
in the courtyard of  
the Residenzschloss  
in Dresden





## Residenzschloss Dresden

### New Work at Staatliche Kunstsammlungen Dresden

#### Vorwort

##### Preface

Wie wollen wir arbeiten? Zu der über Generationen diskutierten Frage gesellte sich im Zuge der Pandemie ein weiterer, viel grundsätzlicherer Punkt: Wo wollen wir arbeiten?

Es besteht kein Zweifel, dass die Digitalisierung der Arbeit während der letzten beiden Jahre einen gehörigen Sprung nach vorne gemacht und die Arbeitswelt damit fundamental verändert hat. Mobiles Arbeiten hat sich zu einer selbstverständlichen Alternative zur festen Büroarbeit entwickelt. Obwohl zweifelsohne neue und attraktive Möglichkeiten der Arbeit zu Hause und von unterwegs entstehen, stellt sich die Frage nach der Zusammengehörigkeit einer Arbeitsgemeinschaft an einem definierten Ort in gleichem Maße. Nach Antworten suchen sowohl privatwirtschaftliche wie institutionelle Arbeitgeber\*innen. Sicher ist, dass Büroarbeitsplätze attraktiver werden müssen und dass sie in ihrer Vielfalt an Angeboten Gemeinschaft und Identität erzeugen sollten.

Aufgrund verschiedener Projekte mit den Staatlichen Kunstsammlungen Dresden (SKD) besuchte ich den Südflügel des Residenzschlosses, in dem die Verwaltung und einige Werkstätten untergebracht sind, mehrere Male. So imposant der Bau von außen wirkt, so wenig empfand ich, dass er seine architektonische Verheißung im Inneren einlöst. Die Arbeits- und Empfangsräume entsprechen mit ihren langen, monotonen Fluren und den durch eingezogene Galerien extrem verdichteten Büros kaum den Erwartungen, den die Besucher:innen mit einer derartigen Kulturinstitution verbinden.

Ich vermutete, dass es den Mitarbeiter\*innen der SKD ganz ähnlich ergeht, und deshalb wollten wir uns in unserem aac-Herbstworkshop mit dem Potenzial des Südflügels in Bezug auf zeitgemäße Arbeitsplätze, identitätsstiftende Gemeinschaftsräume und letztendlich angemessene Empfangsmöglichkeiten befassen.

Ich freue mich, dass die aac Academy for Architecture Culture ein weiteres Mal mit den Staatlichen Kunstsammlungen Dresden (SKD) an einem für unsere Zeit hochinteressanten Thema gearbeitet hat.

How do we want to work? In the course of the pandemic, the question discussed over generations was joined by another, much more fundamental issue: where do we want to work?

There is no doubt that the digitalisation of work has made a huge leap forward over the last two years and has fundamentally changed the world of work. Mobile working has become a natural alternative to fixed office work. Although new and attractive possibilities for working at home and from the road are undoubtedly emerging, the question of the togetherness of a work community at a defined location arises to the same extent. Both private sector and institutional employers are looking for answers. What is certain is that office workplaces must become more attractive and that they should generate community and identity in their diversity of offerings.

Due to various projects with the Staatliche Kunstsammlungen Dresden (SKD), I visited the south wing of the Residenzschloss, which houses the administration and some workshops, several times. As impressive as the building looks from the outside, I did not feel that it lived up to its architectural promise on the inside. The work and reception rooms, with their long, monotonous corridors and the offices which are extremely condensed by recessed galleries, hardly correspond to the expectations that the visitors associate with such a cultural institution.

I supposed that the staff of the SKD feel very much the same way, which is why we wanted to look at the potential of the south wing in terms of contemporary workplaces, identity-creating common spaces and ultimately appropriate reception facilities in our autumn workshop.

I am delighted that the aac Academy for Architecture Culture has worked with the Staatlichen Kunstsammlungen Dresden (SKD) on a topic that is highly interesting for our times once again.

Dipl.-Ing. Architekt Stephan Schütz

gmp Executive Partner

gmp Executive Partner



## Wie wollen wir arbeiten?

### How do we want to work?

#### Grußwort

##### Message

Die reichen Sammlungen der Staatlichen Kunstsammlungen Dresden (SKD) und die über 450-jährige Geschichte repräsentieren eine thematische Vielfalt, die in ihrer Art international einzigartig ist und dadurch intensive Beziehungen in zahlreiche Länder der Welt ermöglicht. Auch bei der wichtigen Aufgabe, die Institution Museum neu zu denken und soziale Verantwortung im aktuellen Transformationsprozess zu übernehmen, bekleiden die SKD international eine führende Rolle. Als lebendige Archive und Plattformen können Museen Brücken zwischen kultur- und gesellschaftsrelevanten Themen schlagen. Wie sieht das Museum der Zukunft aus, um die transkulturelle Gegenwart und die immer diversere Gesellschaft, in der wir leben, zu spiegeln?

In der Erarbeitung solcher und ähnlicher Fragen beschäftigen sich die SKD stets mit dem aktuellen Zeitgeschehen, welches in den letzten Jahren sehr stark durch die Pandemie geprägt wurde. Und natürlich hat die Pandemie auch das Museum stark getroffen und tiefgreifend die Arbeitsweise unserer Kolleginnen und Kollegen beeinflusst, wenn nicht sogar bis zum heutigen Zeitpunkt verändert und das Büro als einzigen Ort der Arbeit infrage gestellt.

Ein wichtiges Ziel für uns ist es, eine gute und innovative Arbeitgeberin zu sein. Die SKD wollen durch Qualitätssteigerung und innovative Ansätze ihre Attraktivität als Arbeitgeberin erhöhen und für Menschen in all ihrer Diversität beste Arbeitsbedingungen schaffen. Mit seiner architektonischen Beschaffenheit und Bürosituation ist das Potenzial des Residenzschlosses Dresden noch längst nicht ausgeschöpft. Es besteht der Wunsch nach Büro- und Begegnungsräumen mit inspirierender und miteinander vernetzender Atmosphäre, stets getragen vom Anspruch der Nachhaltigkeit in Bezug auf einen ressourcenschonenden Umgang.

So knüpft sich an unsere Ursprungsfrage, wie denn das Museum der Zukunft aussieht, die Frage: Wie wollen wir arbeiten? So habe ich es als einzigartige Chance gesehen, gemeinsam mit der aac Academy for Architectural Culture Möglichkeiten auszuloten, innovative Ideen zu denken und im Zusammenspiel neuen Impulsen nachzugehen.

The rich collections of the Staatliche Kunstsammlungen Dresden (SKD) and the more than 450-year history represent a thematic diversity that is unique in its kind internationally and thus enables intensive relations in numerous countries of the world. The SKD also plays a leading role internationally in the important task of rethinking the institution of the museum and assuming social responsibility in the current transformation process. As living archives and platforms, museums can build bridges between culturally and socially relevant topics. What does the museum of the future look like to reflect the transcultural present and the increasingly diverse society in which we live?

In working out such and similar questions, the SKD always deal with current affairs, which in recent years have been very much shaped by the pandemic. And of course, the pandemic has also strongly affected the museum and profoundly influenced the way our colleagues work, if not changing it to the present day and questioning the office as the only place to work.

An important goal for us is to be a good and innovative employer. SKD want to increase their attractiveness as an employer through quality improvement and innovative approaches and create the best working conditions for people in all their diversity. With its architectural nature and office situation, the potential of the Residenzschloss Dresden is far from exhausted. There is a desire for office and meeting spaces with an inspiring and interconnecting atmosphere, always supported by the demand for sustainability in terms of resource-saving handling.

Thus our original question about what the museum of the future will look like is linked to the question: how do we want to work? So I have seen it as a unique opportunity to explore possibilities together with the aac Academy for Architectural Culture, to think of innovative ideas and to pursue new impulses in interaction.

Prof. Dr. Marion Ackermann

Generaldirektorin der

Staatlichen Kunstsammlungen Dresden

Director General of the

Staatliche Kunstsammlungen Dresden





## Die Aufgabe The assignment

### Einführung in die Aufgabe Introduction to the brief

Die Staatlichen Kunstsammlungen Dresden (SKD) zählen zu den bedeutendsten Museen der Welt, deren zentrales Gebäude das Residenzschloss ist, Ursprungsort der Sammlung und Mittelpunkt des Museumsbetriebes mit Ausstellungsflächen, Werkstätten und Büroräumen. Für hunderte von Mitarbeiter\*innen der SKD stellt das Residenzschloss den Bezugspunkt ihres täglichen Arbeitens dar.

Sammlungen, Arbeitsgemeinschaft und Besucher\*innen sind die Säulen eines lebendigen Museumsbetriebs. Während Pflege und Präsentation der Sammlung wie auch Anzahl und Erlebnis der Besucher\*innen einen selbstverständlichen Schwerpunkt der Arbeit bilden, ist die Qualität und Wertschätzung der Mitarbeiter\*innen die Voraussetzung für die anhaltend gute Umsetzung dieser Arbeit. Daher verlangt auch die attraktive Gestaltung der Mitarbeitendenflächen nach steter Aktualisierung. Dieser Bedarf an Attraktivität hat zusätzlich an Gewicht gewonnen, nachdem sich in den letzten Jahren das mobile Arbeiten in vielen Branchen zu einer alternativen Arbeitsform entwickelt hat.

Der aac-Herbstworkshop 2022 beschäftigte sich mit dem Residenzschloss als modernen Bezugsort der Arbeit. Die Aufgabenstellung der aac verfolgte das Ziel, entwurfliche Strategien zur Entwicklung der innerhalb der Schlossmauern bestehenden Mitarbeitendenflächen zu entwickeln. So sollten Räume geschaffen werden, welche die Tätigkeiten der Mitarbeiter\*innen unterstützen, die Bedeutung der Arbeit widerspiegeln und die gemeinsam erlebte, qualitätsvolle Präsenz fördern.

### Geschichte Residenzschloss History Residenzschloss

#### 1. Historie

Das Residenzschloss Dresden liegt in Dresdens Altstadt, in direkter Nachbarschaft zu Semperoper, Zwinger und Frauenkirche. Das Schloss blickt auf eine über 800 Jahre alte Baugeschichte zurück. In dieser Zeit wurde es immer wieder erweitert, modernisiert, umgebaut, den sich ändernden Bedürfnissen, aktuellen Baustilen und -trends und seiner jeweiligen Funktion folgend, angepasst. Sowohl der Wiederaufbau der durch den Schlossbrand 1701 zerstörten Teile als auch der nach dem Bombenangriff auf Dresden 1945 erfolgte jeweils mit Verzögerung und schrieb die Baugeschichte fort.

Erstmalig wurde die Burganlage als „Castrum“ 1289 erwähnt. Historische Funde auf dem Schlossgelände zeugen bereits von einem Holzbauensemble aus dem letzten Viertel des 12. Jahrhunderts. Im 15. Jahrhundert wurde Dresden ständige Residenz der albertinischen Wettiner, die in den folgenden Jahrhunderten das Schloss prägten und es in seinem heutigen Erscheinungsbild errichten ließen.

The Staatliche Kunstsammlungen Dresden (SKD) are among the most important museums in the world. Their central building is the Residenzschloss, the collection's place of origin and the centre of the museum operations with exhibition spaces, workshops and offices. For hundreds of SKD employees, the Residenzschloss is the reference point for their daily work.

Collections, working community and visitors are the pillars of a lively museum operation. While the care and presentation of the collection as well as the number and experience of visitors are self-evident focal points of the work, the quality and appreciation of the employees is the prerequisite for the continued implementation of this work. Therefore, the attractive design of the staff areas also requires constant updating. This need for attractiveness has gained additional weight after mobile working has become an alternative form of work in many industries in recent years.

The aac autumn workshop 2022 focused on the Residenzschloss as a modern place of reference for work. The aac's brief pursued the goal of developing design strategies for the development of the existing employee spaces that exist within the palace walls. In this way, spaces were to be created that support the activities of the staff, reflect the significance of their work and promote a quality presence that is experienced together.

#### 1. History

The Residenzschloss Dresden is located in Dresden's old town, in the immediate neighbourhood of the Semperoper, the Zwinger and the Frauenkirche. The palace looks back on a building history of over 800 years. During this time, it has been repeatedly extended, modernised, rebuilt and adapted to changing needs, current architectural styles and trends and its respective function. Both the reconstruction of the parts destroyed by the palace fire in 1701 and after the bombing of Dresden in 1945 took place each with a delay and continued the building history.

The castle was first mentioned as a "castrum" in 1289. Historical finds on the castle grounds already testify to a wooden building ensemble from the last quarter of the 12th century. In the 15th century Dresden became the permanent residence of the Albertine Wettins, who shaped the palace in the following centuries and had it built in its present appearance.

→ Schwarzplan mit Grün- und Wasserflächen, Dresden, Ausschnitt  
Black plan with greenspaces and water areas, Dresden, detail



Zwei Wettiner sind zu erwähnen. Zum einen Kurfürst Moritz von Sachsen. Er ließ die spätgotische Anlage in der Mitte des 16. Jahrhunderts um das Doppelte vergrößern und im Stil der Renaissance gestalten (Baumeister Caspar Vogt von Wierandt).

Zum anderen August der Starke, der wiederum für den Wiederaufbau nach dem großen Brand im 18. Jahrhundert verantwortlich war. Im Inneren legte August der Starke besonderen Wert auf die Ausgestaltung der Repräsentationsräume. Auch initiierte und errichtete er das „Grüne Gewölbe“, sammelte selbst die Ausstellungsstücke, wirkte entscheidend bei der Präsentationsgestaltung mit und ließ es für angemeldete und ausgewählte Personen bereits im 18. Jahrhundert als Museum öffnen. Das Schloss wurde von 1464 bis zur Entmachtung 1918 als Residenz genutzt (Albrecht den „Beherzten“, 1464–1500, Herzog von Sachsen, bis Friedrich August III., 1904–1918, König).

Two Wettins are worthy mentioning. The first was Elector Moritz von Sachsen. In the middle of the 16th century, he had the late Gothic complex doubled in size and designed in the Renaissance style (master builder Caspar Vogt von Wierandt).

On the other hand, Augustus der Starke was responsible for the reconstruction after the great fire in the 18th century. In the interior, Augustus der Starke attached particular importance to the decoration of the representative rooms. He also initiated and built the "Grünes Gewölbe" (Green Vault), collected the exhibits himself, played a decisive role in the design of the presentation and had it opened as a museum for registered and selected persons as early as the 18th century. The palace was used as a residence from 1464 until loss of power in 1918 (Albrecht the "Brave", 1464–1500, Duke of Saxony, until Friedrich August III, 1904–1918, King).

## Zeitstrahl Timeline

Erstmalige Erwähnung der Burganlage als "Costrum" 1289  
First mention of the castle as "Costrum" in 1289

Schloss wird ständige Residenz der Wettiner 1464  
Castle becomes permanent residence of the Wettin dynasty in 1464

1. Weltkrieg 1914–1918  
World War I 1914–1918

2. Weltkrieg 1933–1945  
World War II 1933–1945

Gründung BRD/DDR 1949  
Founding of FRG/GDR in 1949

Wiedervereinigung 1989  
Reunification in 1989

Eröffnungen in Abschnitten seit 2004  
Openings in sections since 2004



Modell von 1530  
Model of 1530



Blick aus Westen 1896  
View from the west in 1896



Zerstörung 1945  
Destruction in 1945



Baustelle um 1986  
Construction place in 1986



Aktueller Zustand 2023  
Current state in 2023



## 2. Wiederaufbau

Nach der gewaltigen Zerstörung des Schlosses kurz vor Ende des 2. Weltkrieges (Bombenangriff auf Dresden, 13.02.1945) begannen die jahrelangen Diskussionen über seinen Abbruch oder Wiederaufbau. Die Befürworter\*innen des Wiederaufbaus ermöglichten in dieser Zeit jedoch eine gleichzeitige Ruinensicherung, wodurch ein Wiederaufbau weiterhin möglich blieb. In den 80er-Jahren begannen dann die Überlegungen zur künftigen Nutzungskonzeption, und erste Gelder zum Wiederaufbau wurden bereitgestellt. 1985 konnte der Wiederaufbau des Schlosses verkündet werden. Dieser wurde nach der Wiedervereinigung zielstrebig fortgesetzt, das heutige Nutzungskonzept wurde festgelegt, sodass das Schloss nun auf eine bewegte Geschichte des Wiederaufbaus von über 30 Jahren zurückblickt. Seit 2004 gab es immer wieder Teileröffnungen, u. a. das Neue Grüne Gewölbe, das Kupferstich-Kabinett und das Historische Grüne Gewölbe (unter der Federführung von Witter Architekten, Dresden). 2007 war das äußere Erscheinungsbild des Schlosses wiederhergestellt. Der Kleine Schlosshof, der Riesensaal, die Türkische Cammer, die Englische Treppe sowie zwei Dauerausstellungen der Rüstkammer wurden in den folgenden Jahren von Peter Kulka Architekten neugestaltet. Zur Vollendung des Wiederaufbaus muss noch die Sanierung bei vier weiteren Bauteilen abgeschlossen werden: Festetage, Schlossausstellung Erdgeschoss, Schlosskapelle und Großer Schlosshof. Derzeit wird hierfür ein Zeitraum von 3–5 Jahren veranschlagt.

## 3. Heute

### Das Schloss als Ganzes

Das Historische und das Neue Grüne Gewölbe, das Kupferstich-Kabinett, die Rüstkammer und das Münzkabinett gehören zu den Museen, die mit Ausstellungsflächen, aber auch mit Depots und Büroräumen im Schloss ihren Sitz haben. Öffentlich zugänglich sind auch die umfangreiche Kunstbibliothek, verschiedene Vortrags- und Studiensäle sowie in den Sommermonaten der Hausmannsturm, mit 327 Stufen, dank dessen Besucher\*innen einen grandiosen Blick über Dresden genießen können. Das Residenzschloss ist als öffentlicher Raum definiert. Eine Durchwegung auch ohne Eintrittskarte ist möglich.

## 2. Reconstruction

After the enormous destruction of the palace shortly before the end of the Second World War (bombing of Dresden, 13.02.1945), the year-long discussions about its demolition or reconstruction began. The advocates of reconstruction, however, made it possible to secure the ruins at the same time, so that reconstruction remained possible. In the 1980s, considerations about the future use of the castle began, and the first funds for reconstruction were provided. In 1985, the reconstruction of the castle could be announced. This was continued with determination after reunification, and the current utilisation concept was established, so that the castle can now look back on a turbulent history of reconstruction of over 30 years. Since 2004 there have been repeated partial openings, including the Neues Grüne Gewölbe, the Kupferstich-Kabinett and the Historisches Grüne Gewölbe (all under the direction of Witter Architekten, Dresden). By 2007, the exterior appearance of the palace was restored. The Kleiner Schlosshof, the Riesensaal, the Türkische Cammer, the Englische Treppe and two permanent exhibitions of the Rüstkammer were redesigned by Peter Kulka Architekten in the following years. In order to complete the reconstruction, the renovation of four more parts of the building is yet to be completed: The festival floor, the castle exhibition on the ground floor, the castle chapel and the large Großer Schlosshof. At present, a period of 3–5 years is estimated for this.

## 3. Today

### Palace as a whole

The Historische und the Neue Grüne Gewölbe, the Kupferstich-Kabinett, the Rüstkammer and the Münzkabinett are among the museums that are housed in the palace, not only with their exhibition areas but also with their depots and offices. Also open to the public are the extensive art library, various lecture and study halls and, during the summer months, the Hausmannsturm, with 327 steps, thanks to which visitors can enjoy a magnificent view over Dresden. The Residenzschloss is also defined as a public space. It is possible to walk through the palace without an admission ticket.

### Kleiner Schlosshof

Der Kleine Schlosshof wurde 2007–2009 zum zentralen Empfangshof mit Servicefunktion wie Kassen und Informationstresen, Garderoben und Toiletten sowie angeschlossenem Café und Zugang zum Museumshop umgebaut. Dies wurde durch den Bau einer Membrandachkuppel ermöglicht, wodurch der Hof zum witterungsunabhängigen Foyer wurde (Entwurf Peter Kulka Architekten). Prof. Peter Kulka erklärte in einem Interview für die Publikation der Baudokumentation des Residenzschlosses („Der Wiederaufbau des Dresdner Schlosses“, Band 1) seine Auffassung zum Umgang mit historischem Baubestand: „Auch am Dresdner Schloss hat das Ergänzen und Ersetzen von Altem durch Neues seit Jahrhunderten Tradition.“ So spiegeln sich die Bedürfnisse einer jeden Generation im Ausdruck der zeitgenössischen Architektur. Die Kombination aus Alt und Neu führt zu einem spannenden Miteinander und führt fort, was auch in der Vergangenheit, in der Abfolge der Epochen, schon praktiziert wurde.

### Südteil

Der Südteil des Schlosses gehört zu den baugeschichtlich jüngeren Teilen des Schlosses. Er entstand in den Jahren 1892/93 durch Dunger und Fröhlich, bei der Überformung des Schlosses anlässlich der 800-Jahr-Feier des Hauses Wettin. Heute beherbergt der Südteil die Verwaltung der Staatlichen Kunstsammlung Dresden (SKD) mit den Bereichen Generaldirektion, Kunstbibliothek (öffentlicher Bereich), technischer Dienst, Verwaltung und Werkstätten der innerhalb des Schlosses beheimateten Museen (Kupferstich-Kabinett, Grünes Gewölbe und Rüstkammer). Letztere liegen jeweils auf der gleichen Geschossebene wie ihre Ausstellungsräume im Schloss. Die Planung zum Umbau des Südteils zur Verwaltung erfolgte 1999–2003 durch die dänischen Architekten Dissing + Weitling.

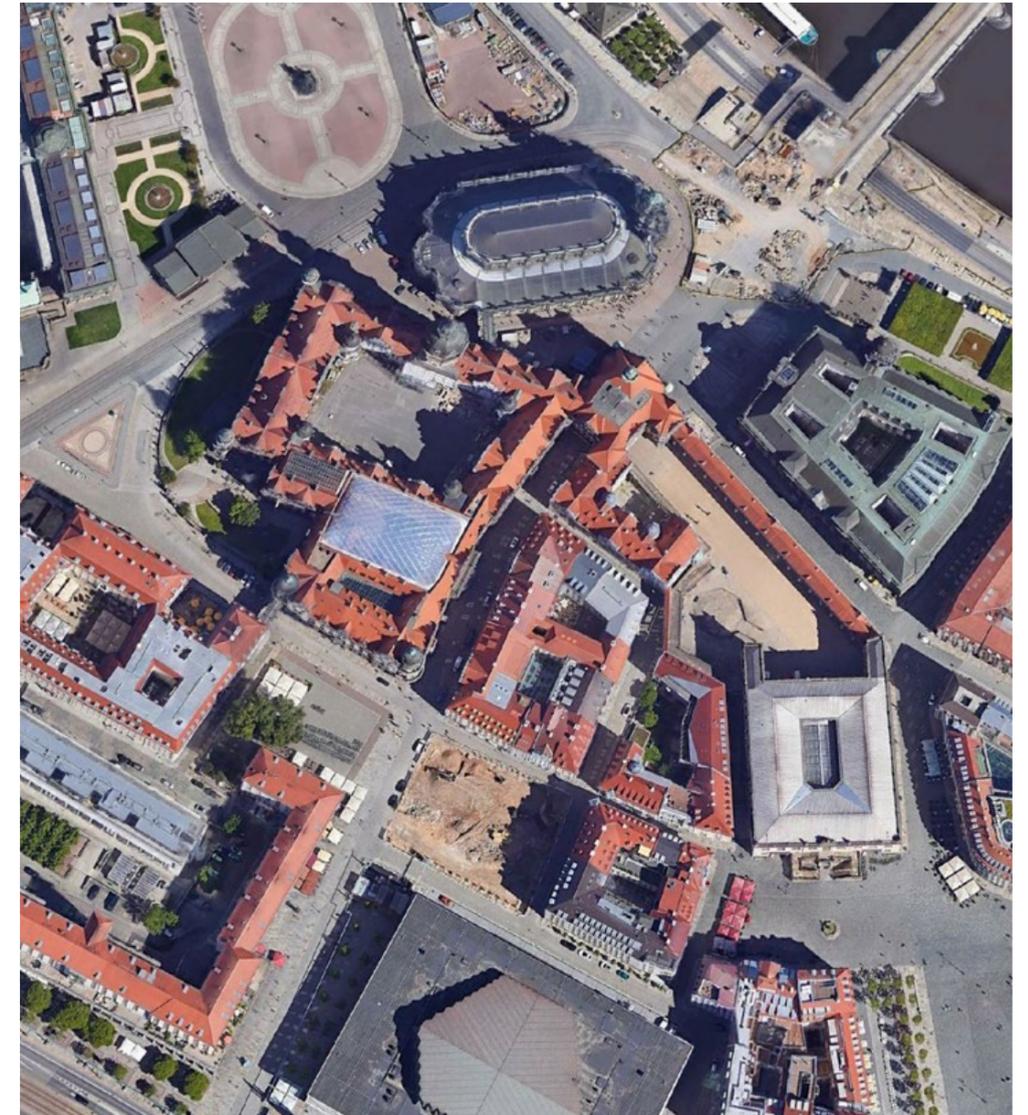
### Kleiner Schlosshof

From 2007 to 2009, the Kleiner Schlosshof was converted into a central reception courtyard with service functions such as ticket offices and information counters, cloakrooms and toilets as well as an adjoining café and access to the museum shop. This was made possible by the construction of a membrane roof dome, which turned the courtyard into a weather-independent foyer (designed by Peter Kulka Architekten). In an interview for the documentation of the reconstruction of the Residenzschloss („Der Wiederaufbau des Dresdner Schlosses“, volume 1), Prof. Peter Kulka explained his view on dealing with historic building stock: “At Dresden palace, too, supplementing and replacing the old with the new has been a tradition for centuries.” Thus, the needs of each generation are reflected in the expression of contemporary architecture. The combination of old and new leads to an exciting co-existence and continues what was already practised in the past, in the succession of epochs.

### Southern part

The southern part of the palace is one of the more recent parts of the palace in terms of architectural history. It was built in 1892/93 by Dunger and Fröhlich during the remodelling of the palace on the occasion of the 800th anniversary of the House of Wettin. Today, the southern part houses the administration of the Staatliche Kunstsammlung Dresden (SKD) with the Directorate General, Kunstbibliothek (central art library, public area), technical service, administration and workshops of the museums housed within the palace (Kupferstich-Kabinett, Grünes Gewölbe and Rüstkammer). The latter are each on the same floor level as their exhibition rooms in the palace. The conversion was planned in 1999–2003 by the Danish architects Dissing + Weitling.

→ Luftbild Dresden, Altstadt, Residenzschloss mit angrenzenden Gebäuden  
© Google Earth Pro 2022  
Aerial view of Dresden, old town, Residenzschloss and adjacent buildings  
© Google Earth Pro 2022



## Die Aufgabe

The assignment

## Bearbeitungsbereich

Der Südteil des Schlosses wurde in seiner heutigen Ausbildung durch die Architekten Dissing + Weitling 1999–2003 gestaltet. So wurden u. a. in die hohen Räume der oberirdischen Geschosse EG, 1. OG und 2. OG Galeriegeschosse (leichte Stahlkonstruktionen) eingezogen, die überwiegend innerhalb der Räume durch eingestellte Treppen als auch über den mittig angeordneten Flur erschlossen werden. Diese Geschosse werden im Folgenden als Zwischengeschosse bezeichnet. Teilweise wurden Zwischenwände unterhalb der Galerien ebenfalls als Leichtbaukonstruktionen ergänzt und gliedern die Büroflächen in kleinere Raumeinheiten. Auch wurden ein neues zentrales Treppenhaus mit Personenaufzug, gegenüber der Wache/Schlüsselausgabe, sowie ein Lastenaufzug integriert. Das historische Treppenhaus wurde zur Erschließung der Kunstbibliothek rekonstruiert (es führt vom EG über das 1. OG zum 2. OG). Ergänzt werden diese um zwei weitere historische Wendeltreppen (Wendelstein).

Die Anordnung der Büroflächen als auch der horizontalen und vertikalen Erschließung sollte im Entwurf überdacht werden.

Einige Bereiche des Südteils sind öffentlich zugänglich, andere Bereiche gehören zur höchsten Sicherheitszone. Zu letzterem gehören die Werkstätten der Museen, diese sind in ihrer Position fixiert und gehörten nicht zum Bearbeitungsbereich des Workshops. Auch die Bereiche des Museumshops im EG wurden ausgespart.

Hingegen wurden die Flächen der Kunstbibliothek (1. OG bis Zwischengeschoss über 2. OG, öffentlich zugänglich) für Überlegungen zur Umgestaltung freigegeben.

Der Wirtschaftshof gehört ebenfalls zum öffentlichen Bereich des Schlosses. Er kann durch das Tor in der Südfassade, Eingang Taschenberg, oder über den Kleinen Schlosshof erreicht werden. Er ist nicht temperiert, jedoch mit einem Glasdach vor Regen geschützt. Eine Maßnahme, die ebenfalls mit dem Umbau des Schlosses erfolgte, um gegen die Vermoosung des Hofes anzugehen (die Proportionen des Wirtschaftshofes, sehr schmal und hoch, führten in der Vergangenheit aufgrund des geringen Sonnenlichteinfalls zu erhöhter Moosbildung).

In der Bearbeitung der Aufgabe spielte der Wirtschaftshof eine zentrale Rolle. So konnten auch die Innenhoffassaden konzeptabhängig verändert werden.

## Designing area

The southern part of the palace was designed in its present form by the architects Dissing + Weitling from 1999 to 2003. Among other things, gallery floors (light steel constructions) were inserted into the high rooms of the above – ground floors on the ground floor, first floor and second floor, which are mostly accessed within the rooms by staircases and via the centrally arranged corridor. These floors are referred to as mezzanines in the following. In some cases, partition walls below the galleries were also added as lightweight constructions and divide the office spaces into smaller room units. A new central stairwell with a passenger lift, opposite the guard/key issue, and a service lift were also integrated. The historic staircase was reconstructed to provide access to the art library (it leads from the ground floor (level 1) via the 1st floor (level 2) to the 2nd floor (level 3)). These are supplemented by two further historic spiral staircases (Wendelstein).

The arrangement of the office spaces as well as the horizontal and vertical access should be reconsidered in the design.

Some areas of the southern part are open to the public, other areas belong to the highest security zone. The museums' workshops belong to the latter, these are fixed in their position and were not part of the designing area of the workshop. The areas of the museum shop on the ground floor were also left out.

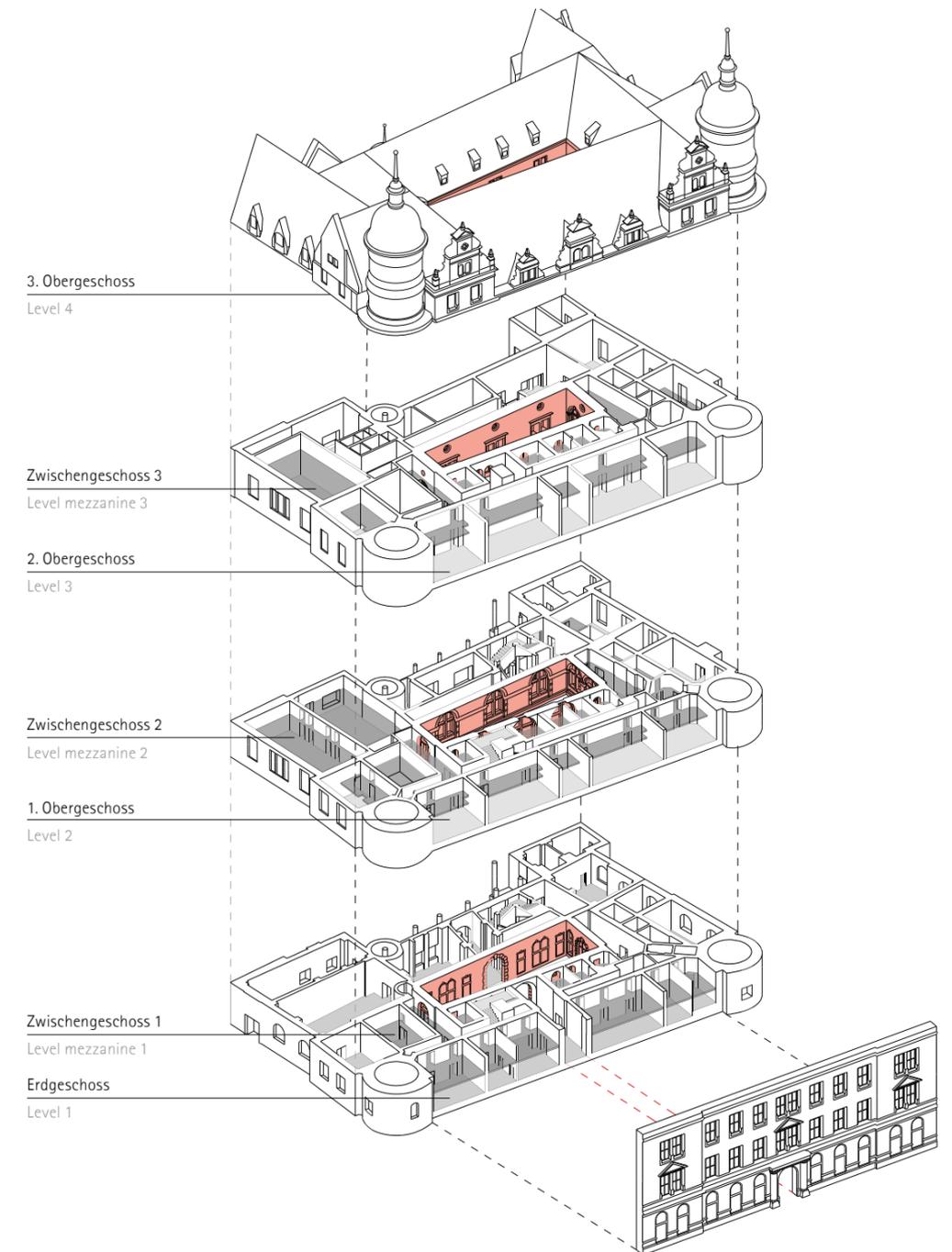
On the other hand, the areas of the art library (1st floor to mezzanine above 2nd floor, accessible to the public) were released for consideration of redesign.

The service courtyard is also part of the public area of the palace. It can be reached through the gate in the south façade, entrance Taschenberg, or via the Kleiner Schlosshof. It is not temperature-controlled but protected from rain by a glass roof. This measure was also taken when the palace was renovated in order to combat the moss growth in the courtyard (the proportions of the courtyard, very narrow and high, led to increased moss growth in the past due to the low incidence of direct sunlight).

The service courtyard played a central role in the treatment of the task. Thus, the courtyard façades could also be changed depending on the concept.

## Isometrie

Isometric drawing



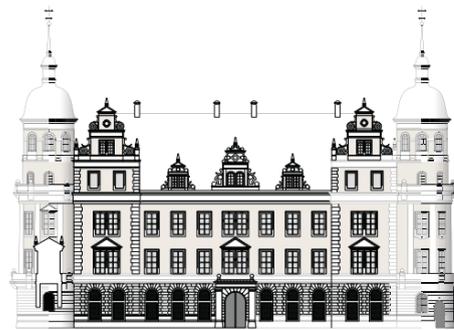
↑ Explosionsaxonomie des Residenzschlosses, südlicher Teil  
Exploded axonometric view of Residenzschloss Dresden, southern part

### Zugänglichkeit

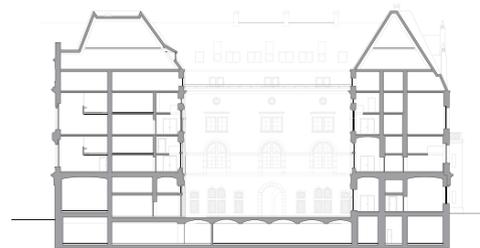
Alle Mitarbeiter der SKD erreichen über den Eingang der Südfassade ihren Arbeitsplatz (Diensteingang). Da sie innerhalb eines Sicherheitsbereiches arbeiten, erhalten sie an der Wache den Schlüssel zu ihrem Arbeitsplatz, den sie bei Verlassen des Hauses auch wieder dort abgeben müssen.

Während der Öffnungszeiten des Residenzschlosses könnten auch die Eingänge zum Kleinen Schlosshof (von Osten Eingang Torhaus und von Westen Eingang Bärengartenflügel) genutzt werden. Vom Kleinen Schlosshof kann über den Wirtschaftshof ebenfalls die Wache erreicht werden.

Der Südeingang steht während der Öffnungszeiten des Schlosses auch der Öffentlichkeit als einer von drei Zugängen zur Verfügung.



↑ Südensicht  
South elevation



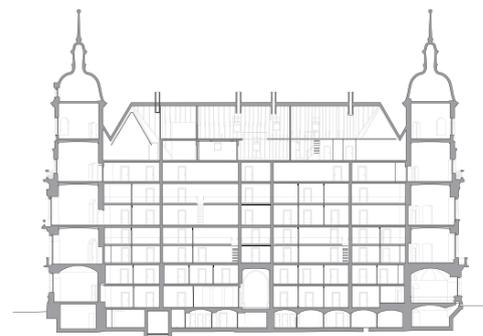
↑ Längsschnitt Wirtschaftshof  
Longitudinal section service courtyard

### Accessibility

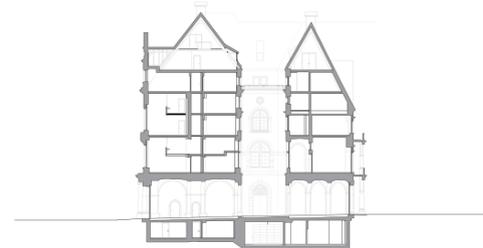
All employees of the Staatliche Kunstsammlungen Dresden (SKD) can reach their workplace via the entrance on the south façade (service entrance). Since they work within a security area, they receive the key to their office at the guard's desk, which they must also return there when leaving the building.

During the opening hours of the Residenzschloss, the entrances to the Kleiner Schlosshof (small courtyard) could also be used (entrance Torhaus from the east and entrance Bärengartenflügel from the west). The guard's desk can also be reached from the Kleiner Schlosshof via the service courtyard.

The south entrance is also available to the public as one of three entrances during the opening hours of the palace.



↑ Längsschnitt  
Longitudinal section



↑ Querschnitt Wirtschaftshof, Eingang Südtor und Durchgang zum Kleinen Schlosshof  
Cross section service courtyard, south entrance and passage to Kleiner Schlosshof

### Anforderungen und Zielsetzung Requirements and goals

Der Südteil des Residenzschlosses wird seit dem Beginn des Jahres 2005 als Hauptverwaltung für die Staatlichen Kunstsammlungen Dresden (SKD) genutzt. Die Zielsetzung der Neugestaltung der Verwaltungsräume der SKD ist, einen offeneren und kommunikativeren Austausch der Mitarbeiter\*innen zu ermöglichen. In der derzeitigen Struktur der Büroflächen sind wenig Begegnungsflächen vorhanden, die Flure sind sehr dunkel und unübersichtlich.

Durch die eingezogenen Galerien (hier Zwischengeschosse genannt), die zur Schaffung zusätzlicher Arbeitsplätze eingebaut wurden, ist eine Struktur aus ineinander gestapelten Räumen entstanden, welche nur räumlich und akustisch verbunden sind, aber kaum visuellen oder direkten Austausch ermöglichen, da die Räume in den Zwischengeschossen teilweise nur über die ihnen vorgelagerten Flure zu erreichen sind. Neben den Büroflächen für die ca. 200 Angestellten befinden sich in diesem Flügel des Schlosses noch eine öffentlich zugängliche Kunstbibliothek mit Lesesaal sowie die Werkstätten der verschiedenen im Schloss ansässigen Museen.

Wichtig für den betrieblichen Ablauf ist die Einhaltung der Sicherheitsvorgaben durch alle Mitarbeiter\*innen dieses Gebäudes. Durch den teilweise direkten Zugang aus den Bereichen der Werkstätten zu den Museen müssen alle Mitarbeiter\*innen durch eine Sicherheitschleuse, wo die Schlüsselausgabe mit dokumentierter Rückgabe erfolgt. Dieser Bereich kann unter Beachtung der technischen und organisatorischen Vorgaben neu geplant werden, muss aber weiterhin in unmittelbarer Nähe zum Eingang liegen und von dem halböffentlichen Eingang für Besucher\*innen getrennt sein.

Der Zugang für Besucher\*innen und für Gäste der Generaldirektion soll repräsentativer gestaltet werden und könnte in Verbindung mit einer Präsenzbibliothek ein eigener Bereich werden. Diese Präsenzbibliothek könnte alle von den SKD publizierten Kataloge, Veröffentlichungen und Bücher enthalten und auch für ein interessiertes Publikum zum Arbeiten genutzt werden, daher sollte es hier neben einem Empfangs- und Besprechungsraum auch Möglichkeiten zum Lesen und Arbeiten geben. Alternativ könnte dies auch in einem zusätzlichen, abgetrennten Bereich geplant werden. Es ist auch möglich, über die aktuelle Ausgestaltung bzw. die Raumnutzung der vorhandenen Bibliothek nachzudenken.

Die bestehenden Büroflächen setzen sich aktuell aus den Flächen in den historischen Geschossen sowie den Räumen in den eingehängten Galerieschossen

Since the beginning of 2005, the southern part of the Residenzschloss has been used as the main administration for the Staatliche Kunstsammlungen Dresden (SKD). The aim of the redesign of the SKD's administrative offices is to enable a more open and communicative exchange between the staff. In the current structure of the office spaces, there are few encounter areas, and the corridors are very dark and unspecific.

The inserted galleries (in future called mezzanines), which were built in to create additional workplaces, have created a structure of stacked rooms that are only connected spatially and acoustically, but hardly allow for visual or direct exchange, as the rooms in the mezzanines can partly only be reached via separate corridors on that level.

In addition to the office space for the approximately 200 employees, this wing of the castle also houses a publicly accessible art library with reading room as well as the workshops of the various museums located in the castle.

It is important for the operational process that all employees of this building adhere to the security regulations. Due to the partially direct access from the workshop areas to the museums, all staff members have to pass through a security lock where the keys are issued with documented return. This area can be redesigned in accordance with the technical and organisational requirements, but it must remain in the immediate vicinity of the entrance and be separated from the semi-public entrance for visitors.

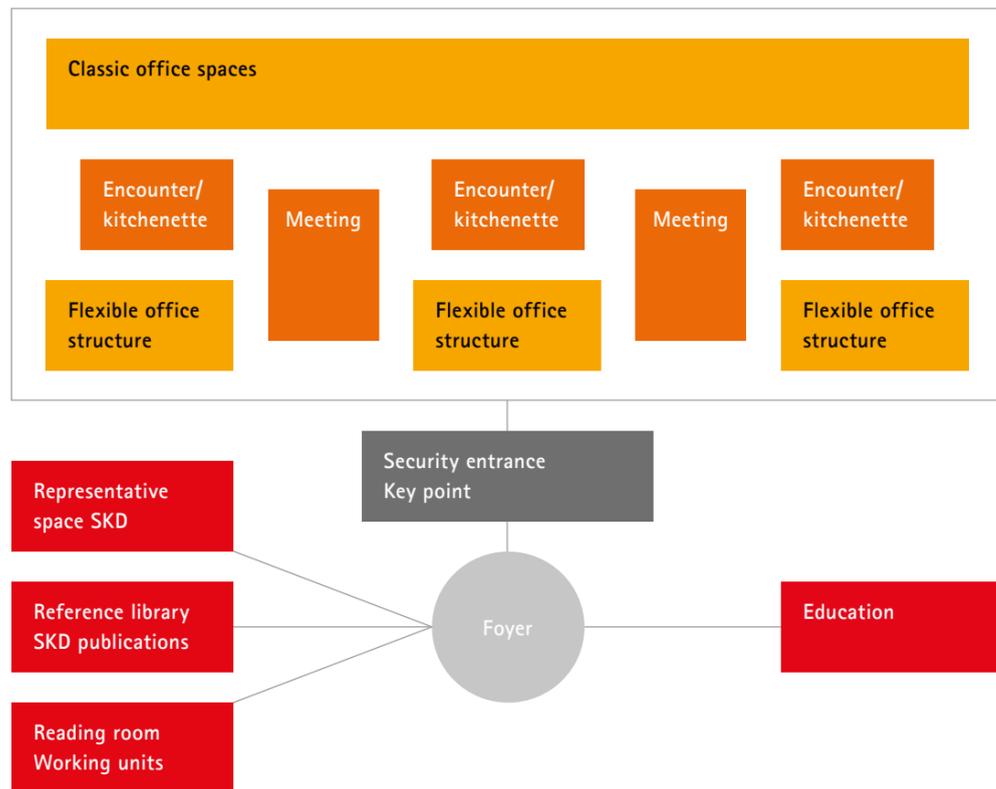
Access for visitors and guests of the Directorate General should be made more representative and could become a separate area in connection with a reference library. This reference library could contain all the catalogues, publications and books published by the SKD and could also be used for work by an interested public, therefore, in addition to a reception and meeting room, there should also be opportunities for reading and working here. Alternatively, this could also be planned in an additional, separate area. It is also possible to think about the current design or use of space of the existing library.

The existing office spaces currently consist of the spaces on the historic floors and the rooms on the suspended gallery floors. On the main floors, the rooms are mostly occupied by 4–6 staff members, except for the offices in the round corner rooms, which are assigned to senior staff members as individual offices. The mezzanine floors are divided into individual offices and two-person offices.



## Exkurs Excursus

→ Funktionsschema  
Use distribution chart



zusammen. In den Hauptgeschossen sind die Räume meistens von 4–6 Mitarbeiter\*innen besetzt, mit Ausnahme der Büros in den runden Eckräumen, welche Führungskräften als Einzelbüros zugeordnet sind. Die Zwischengeschosse sind in Einzelbüros und Zwei-Personen-Büros aufgeteilt.

Die Neuorganisation von Arbeitsplätzen und Flächen sollte konzeptabhängig geprüft werden. Hier sind neben den klassischen Büroräumen großflächigere Open-Space-Arbeitswelten, kleinere Arbeitszellen zum konzentrierten Arbeiten und Shared Workspaces denkbar.

Da es aktuell außer den kleinen, innen liegenden Teeküchen keine Gemeinschaftsflächen gibt, wären größere und abteilungsübergreifende Teeküchen und Besprechungszonen sinnvoll, die vor allem auf die Begegnung der verschiedenen Abteilungen abzielen. Die Erschließung besteht aktuell aus vier Treppenhäusern, zwei davon sind historische Wendeltreppen, ein zentrales Treppenhaus wurde im Zuge der Umbaumaßnahmen neu eingebaut. Auch hier kann über andere vertikale Verbindungen nachgedacht werden. Die zum großen Teil innen liegenden Flure lassen aktuell keine Sichtbeziehungen zu. Die Schaffung einer größeren Transparenz, beispielsweise über den Innenhof, wäre wünschenswert.

The reorganisation of workplaces and spaces should be examined depending on the concept. In addition to the classic office spaces, larger open-space working environments, smaller work cells for concentrated work and shared workspaces are conceivable.

As there are currently no encounter areas apart from the small, interior kitchenettes, it would make sense to have larger and cross-departmental kitchenettes and meeting zones, which are primarily aimed at bringing the various departments together.

The circulation currently consists of four staircases, two of which are historic spiral staircases, a central staircase was newly installed during the renovation work. Here, too, other vertical connections can be reconsidered. The corridors, most of which are inside, do currently not allow for any visual connections. The creation of greater transparency, for example via the inner courtyard, would be desirable.

**Exkurs: Das Büro – eine kurze geschichtliche Betrachtung**  
Chris Middleton  
Excursus: The office – a brief historical consideration  
Chris Middleton

Das Wort Büro leitet sich aus dem französischen Wort „bureau“ (für Schreibtisch) ab, was wiederum auf „la bure“ zurückzuführen ist. „La bure“ bezeichnet einen groben Wollstoff, der im Mittelalter zwischen Holzplatte und Pergament gespannt wurde, um das Pergament vor Schäden zu schützen. Genutzt wurde diese Konstruktion zunächst innerhalb des klösterlichen Skriptoriums, einem kargen, aber beheizten Raum, wo die Mönche schon damals zu geregelten Zeiten an ihren Schriften arbeiteten. Sie gelten heute als Erfinder des Büros.<sup>1</sup>

Im 13. Jahrhundert wird das Büro nach und nach von seiner religiösen Bestimmung gelöst: Notare und Kaufmänner, die bisher in ihren Warengewölben gewirkt hatten, verlegen das Bilanzieren, Wägen und Rechnen in einen eigenen, verschließbaren Raum. Grund dafür ist vor allem das wachsende Bedürfnis zur Geheimhaltung der Schriftstücke als Folge von steigenden Konkurrenzbeziehungen zur Zeit der Renaissance. Das Büro heißt jetzt Kontorraum.<sup>2</sup>

In der Zeit der Aufklärung trennt sich der Arbeitsraum zunehmend vom privaten Raum. Zu Kontrollzwecken werden die Kontorräume aus den Privathäusern ausgelagert. Stattdessen mietet man externe Räumlichkeiten – oder entwirft diese eigens. Die Uffizien in Florenz (nach Giorgio Vasari, 1511–1574) gelten als erstes reines Bürogebäude und als Prototyp des modernen, multifunktionalen Verwaltungsbaus.<sup>3</sup> Diese neuen Arbeitsräume werden zunehmend rational durchgestaltet und zur besseren Kontrolle mit disziplinierenden Verhaltensregeln versehen. Die Bündelung der Arbeitstätigkeiten an einem Ort und die exakte Aufteilung der einzelnen Arbeitsschritte auf verschiedene Arbeiter ermöglichen eine neue Übersichtlichkeit und Kontrollierbarkeit der Prozesse. Heute bezeichnet man diese Büroform als „vorindustrielles Büro“. Der Ansatz führt zudem ab dem 16. Jahrhundert zur Entstehung und Verbreitung der ersten Zellenbüros.<sup>4</sup>

Die Industrialisierung des 19. Jahrhunderts verändert die Form des Büros erneut. Die Idee des Taylorismus wird auf die Raumstruktur des Büros übertragen – die industrielle Produktion soll als Vorbild für die Schreibtischarbeit dienen. Jetzt sitzen die Menschen in Reihen und Glied in Massenarbeitsräumen, die an Fabrikhallen erinnern. Die Arbeitsbedingungen verschlechtern sich, Regulierungen und Kontrollen durch Vorsteher werden verstärkt, in den Räumen gibt es wenig Licht, schlechte Luft und eine mangelhafte Hygieneinfrastruktur. Der Raum ist ausschließlich nach Gesichtspunkten der Effizienz strukturiert. Dafür werden erstmals gezielt Möbel von Ingenieuren und Arbeitspsychologen entwickelt,

The word office derives from the French word “bureau” (for desk), which in turn derives from “la bure”. “La bure” refers to a coarse woollen cloth that was stretched between a wooden board and parchment in the Middle Ages to protect the parchment from damage. This construction was first used inside the monastic scriptorium, a sparse but heated room where the monks even then worked on their writings at regular times. Today, they are considered the inventors of the office.<sup>1</sup>

In the 13th century, the office was gradually detached from its religious purpose: notaries and merchants, who had previously worked in their vaults, moved their balancing, weighing and calculating to a separate, lockable room. The reason for this was above all the growing need for secrecy of documents as a result of increasing competition during the Renaissance. The office is now called the “Kontorraum” (office space).<sup>2</sup>

In the Age of Enlightenment, the workroom is increasingly separated from the private sphere. For control purposes, the office spaces are moved out of the private houses. Instead, one rents external premises – or designs them oneself. The Uffizi Galleries in Florence (after Giorgio Vasari, 1511–1574) are considered the first pure office building and the prototype of the modern, multifunctional administrative building.<sup>3</sup> These new workspaces are increasingly rationally designed and equipped with disciplinary rules of conduct for better control. The bundling of work activities in one place and the exact distribution of the individual work steps to different workers enable a new clarity and controllability of the processes. Today, this form of office is referred to as the “pre-industrial office”. The approach also leads to the emergence and spread of the first cubicle offices from the 16th century onwards.<sup>4</sup>

The industrialisation of the 19th century changes the form of the office again. The idea of Taylorism is transferred to the spatial structure of the office – industrial production is to serve as a model for desk work. Now people sit in rows in mass workrooms reminiscent of factory halls. Working conditions are deteriorating, regulations and controls by supervisors are increased, there is little light in the rooms, bad air and a poor hygiene infrastructure. The space is structured exclusively according to efficiency. For the first time, furniture is specifically developed by engineers and occupational psychologists, such as a chair on castors or the “modern efficiency desk”.<sup>5</sup> Both objects fix their users in their places. From now on, the user is supposed to work like a machine and perform his or her tasks monotonously, stoically and within a reduced grasping space.

etwa ein Stuhl auf Rollen oder der „modern efficiency desk“.<sup>5</sup> Beide Objekte fixieren ihren Nutzer an seinem Platz. Dieser soll ab jetzt wie eine Maschine arbeiten und seine oder ihre Aufgaben monoton, stoisch und innerhalb eines reduzierten Greifraums bearbeiten.

Erstmals 1950 berücksichtigen Management- und Organisationstheorien in der Produktivitätsforschung auch soziale Einflussfaktoren. Man untersucht Motivation und Zufriedenheit der Angestellten, Gruppenbeziehungen und die Konsequenzen einer offenen Kommunikation zwischen Führungskräften und Mitarbeitenden.<sup>6</sup> In Folge werden die beiden zu der Zeit vorherrschenden Typologien des Büros – der Massenarbeitsaal und das Zellenbüro – mithilfe neuer Disziplinen wie Psychologie, Medizin und Arbeitswissenschaft weiterentwickelt. So entstehen neue Mischformen, wie das Kombi- oder das Gruppenbüro. Ergonomische Standards werden jetzt gesetzlich verankert.

In den 1980er-Jahren findet der Faktor „Wohlbefinden“ Einzug in die Planung von Arbeitsräumen. Neben Funktionalität und Ergonomie wird erstmals auch das individuelle Empfinden der Mitarbeiter an ihrem Arbeitsplatz berücksichtigt. Jetzt werden Großraumbüros zu frei organisierten Bürolandschaften, gegliedert durch Pflanzen, Regale und Raumteiler. Zunehmend finden Kombinationsmodelle mit Einzelarbeitsplätzen oder Gruppentischen Einzug in die modernen Büros.

In den 2000er-Jahren vollzieht sich ein Umbruch – der Arbeitsmarkt wandelt sich vom Arbeitgebermarkt in einen Arbeitnehmermarkt, ein entscheidender Moment in der modernen Arbeitswelt. Bedingt wird diese Entwicklung vor allem durch den sich abzeichnenden demographischen Wandel.<sup>7</sup> Unternehmen buhlen jetzt um qualifizierte Arbeitskräfte, das Schlagwort lautet „war for talent“.<sup>8</sup> Jetzt bewerben sich die Unternehmen um die Arbeitskräfte und nicht länger andersherum. Dafür wird neu auch der Arbeitsraum ganzheitlich auf die Mitarbeitendenbedürfnisse ausgerichtet, um eine Identifikation mit dem Unternehmen und eine entsprechende Motivation für das eigene Wirken zu erzeugen – und so junge Talente langfristig an sich zu binden.<sup>9</sup>

For the first time in 1950, management and organisational theories in productivity research also took social factors into account. Motivation and satisfaction of employees, group relations and the consequences of open communication between managers and employees are examined.<sup>6</sup> As a result, the two typologies of the office predominant at the time – the mass workroom and the cubicle office – are further developed with the help of new disciplines such as psychology, medicine and labour science. Thus new mixed forms emerge, such as the combination or group office. Ergonomic standards are now enshrined in law.

In the 1980s, the "well-being" factor finds its way into the planning of workspaces. In addition to functionality and ergonomics, the individual feeling of employees at their workplace is taken into account for the first time. Now open-plan offices become freely organised office landscapes, divided by plants, shelves and room dividers. Increasingly, combination models with individual workstations or group desks find their way into modern offices.

In the 2000s, a radical change takes place – the labour market changes from an employer's market to an employee's market, a decisive moment in the modern working world. This development is mainly caused by the emerging demographic change.<sup>7</sup> Companies are now vying for qualified workers, the buzzword is "war for talent".<sup>8</sup> Now companies are competing for workers and no longer the other way around. To this end, the workspace is now also holistically aligned to the needs of the employees in order to generate identification with the company and a corresponding motivation for one's own work – and thus to retain young talents in the long term.<sup>9</sup>

## Quellen Sources

Diese Entwicklung bildet den Grund für die vom Philosophen Fritjof Bergmann initiierte Bewegung „New Work“. Angestrebt wird eine humanistische Arbeitswelt, in der die Bedürfnisse des Menschen im Mittelpunkt stehen. Zusammengefasst wird die Idee als „die Arbeit, die man wirklich machen möchte“.<sup>10</sup> Für „New Work“ werden Aspekte wie Flexibilität, Begegnung und Austausch neu diskutiert. Als Voraussetzung sieht Bergmann die Möglichkeit zum autonomen Handeln und Agieren und den Wegfall von Hierarchien und Machtstrukturen.

This development forms the basis for the "New Work" movement initiated by the philosopher Fritjof Bergmann. The aim is to create a humanistic working world in which the needs of the individual are central. The idea is summarised as "the work you really want to do".<sup>10</sup> For "New Work" aspects such as flexibility, encounter and exchange are discussed anew. Bergmann sees the possibility of autonomous action and activity and the elimination of hierarchies and power structures as prerequisites.

Petendra, B. (2013): Räumliche Dimensionen der Büroarbeit. Eine Analyse des flexiblen Büros und seiner Akteure. Wiesbaden, Springer Fachmedien.

Kohlert C. (2016): Büro-Flächen Gestaltung – Trends und Ansätze. In: Klaffke, M.: Arbeitsplatz der Zukunft. Gestaltungsansätze und Good-Practice-Beispiele. Wiesbaden, Springer Fachmedien

Jobst-Jürgens, V. (2020): New Work. Was relevante Arbeitnehmergruppen im Job wirklich wollen – eine empirische Betrachtung. Wiesbaden, Springer Fachmedien.

Ell, T. (2016): New Workplace Design to Business. Evolution – Fallstudie Daimler AG. In: Klaffke, M.: Arbeitsplatz der Zukunft. Gestaltungsansätze und Good-Practice-Beispiele. Wiesbaden, Springer Fachmedien.

Hofert, S.; Thonet, C. (2019): Der agile Kulturwandel. 33 Lösungen für Veränderungen in Organisationen. Wiesbaden, Springer Fachmedien.

<sup>1</sup> vgl. Kohlert, C. (2016): S. 122  
see Kohlert, C. (2016): page 122

<sup>2</sup> vgl. Petendra, B. (2013): S. 58  
see Petendra, B. (2013): page 58

<sup>3</sup> vgl. Kohlert, C. (2016): S. 122  
see Kohlert, C. (2016): page 122

<sup>4</sup> vgl. Petendra, B. (2013): S. 60  
see Petendra, B. (2013): page 60

<sup>5</sup> vgl. Petendra, B. (2013): S. 63  
see Petendra, B. (2013): page 63

<sup>6</sup> vgl. Petendra, B. (2013): S. 66  
see Petendra, B. (2013): page 66

<sup>7</sup> vgl. Jobst-Jürgens, V. (2020): S. VII  
see Jobst-Jürgens, V. (2020): page VII

<sup>8</sup> vgl. Ell, T. (2016): S. 235  
see Ell, T. (2016): page 235

<sup>9</sup> vgl. Hofert, S.; Thonet, C. (2019): S. 214  
see Hofert, S.; Thonet, C. (2019): page 214

<sup>10</sup> vgl. Hofert, S.; Thonet, C. (2019): S. 52  
see Hofert, S.; Thonet, C. (2019): page 52



## Ergebnisse der Gruppe 1

### Results of group 1

#### Gruppe 1

Group 1

#### Verfasser\*innen

Authors

Aqel Abueladas,  
Marta Lewicka,  
David Radivojević

#### Dozent

Tutor

Prof. Philipp Kamps



Die Hauptabsicht des Entwurfs besteht darin, nicht nur das bestehende Gebäude mit seiner Umgebung zu verbinden, sondern auch durch die Räume der SKD eine innere und äußere Verbindung zwischen der Stadt Dresden und dem Museum herzustellen und vor allem Raum für menschliche Interaktion und Kommunikation zu schaffen.

Unser Ziel war die Dekompression der bisherigen inneren Struktur, um den Raum für die Mitarbeiter zu öffnen und Transparenz zu schaffen. Das Innere wurde von einem sieben- zu einem vierstöckigen Gebäude reduziert, mit eingefügten, kleinteiligen Zwischengeschoßen, die durch offene Brücken verbunden sind. Der Innenhof wird zum Innenraum, wodurch die Fenster geöffnet werden können. Die äußeren Steinrahmen der Fenster im Atrium wurden beibehalten und in die bestehenden Öffnungen dünne Betonrahmen gesetzt, die unterschiedlich weit in den Hof hineinragen und Nischen ausbilden, die zu informellen Treffen einladen und Sichtbeziehungen erlauben.

Der Hauptteil der Kunstbibliothek wurde im Erdgeschoss untergebracht, mit Zugang zum Garten und dem Museum. Zusammen mit den Lesesälen, der Denkfabrik und dem Café in der gleichen Zone schafft dies das Potenzial für informelle Interaktion zwischen den Mitarbeitern und den Besuchern.

In jeder Zone findet der Mitarbeiter offene Arbeitsbereiche, stille Räume, Thinktanks und Orte für formelle und informelle Treffen.

Historische Schlösser wie das Residenzschloss zeigen, dass das, was wir heute sehen, aus vielen Schichten besteht und in verschiedenen Zeiten entstanden ist. Der neuen Fassadenschicht gelingt es hier, eine starke Wechselwirkung von innen und außen herzustellen und die Massivität der Schlossfassade durch das Hinzufügen einer leichteren Schicht zu betonen.

The main intention of the design is not only to connect the existing building with its surroundings, but also to create an inner and outer connection between the city of Dresden and the museum through the SKD spaces and, above all, to create space for human interaction and communication.

Our aim was to decompress the previous internal structure in order to open up the space for staff and create transparency. The interior was reduced from a seven-storey to a four-storey building, with inserted, small-scale mezzanines connected by open bridges.

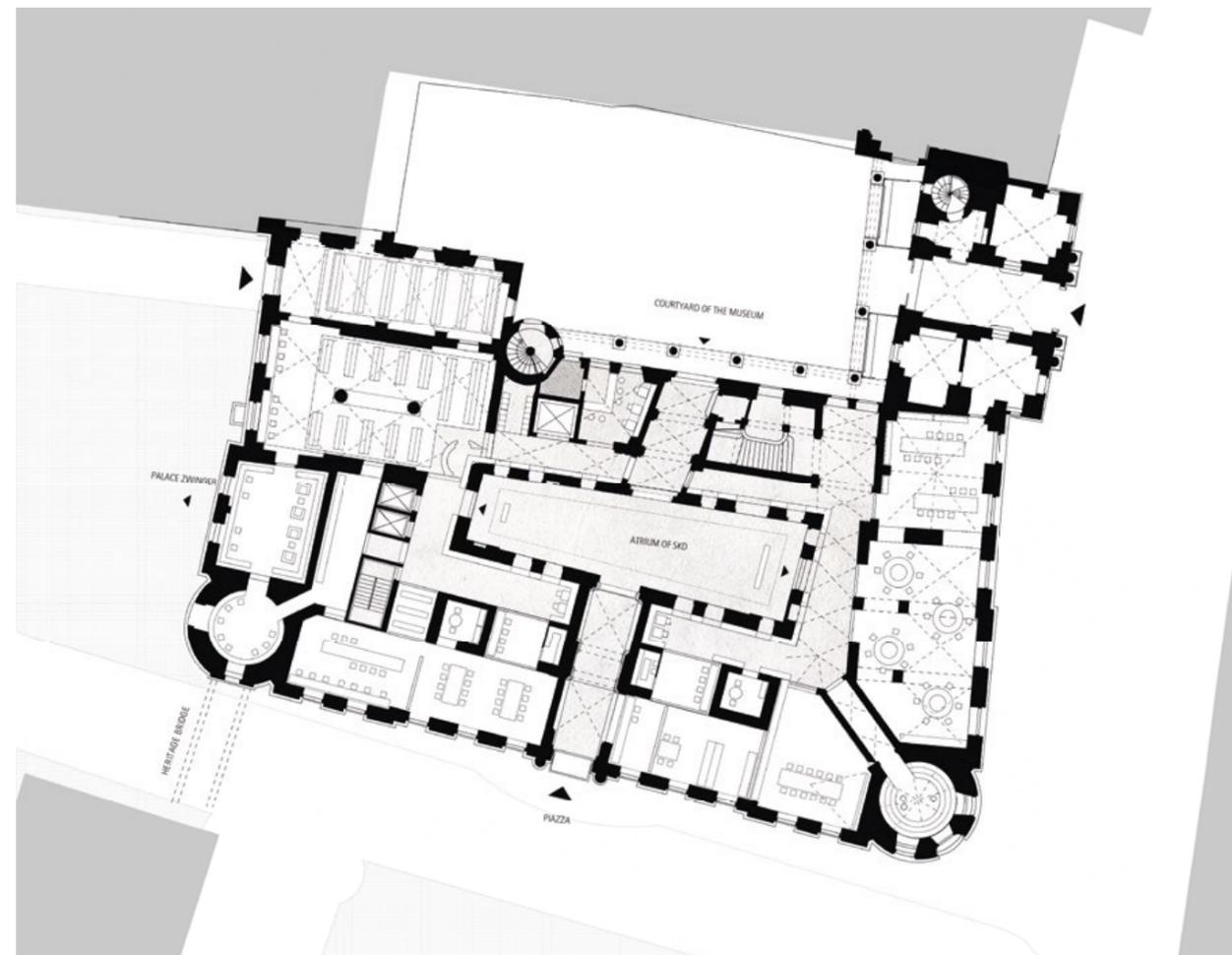
The courtyard becomes an interior space, allowing the windows to be opened. The outer stone frames of the windows in the atrium were retained and thin concrete frames were placed in the existing openings, projecting into the courtyard to varying degrees and forming niches that invite informal meetings and allow sight-lines.

The main part of the art library was housed on the ground floor, with access to the garden and the museum. Together with the reading rooms, think tank and café in the same zone, it creates the potential for informal interaction between staff and visitors.

In each zone, staff will find open work areas, quiet spaces, think tanks and places for formal and informal meetings.

Historic palaces like the Residenzschloss show that what we see today is made up of many layers and was created in different times.

The new façade layer here succeeds in creating a strong interaction between inside and outside and emphasises the massiveness of the palace façade by adding a lighter layer.



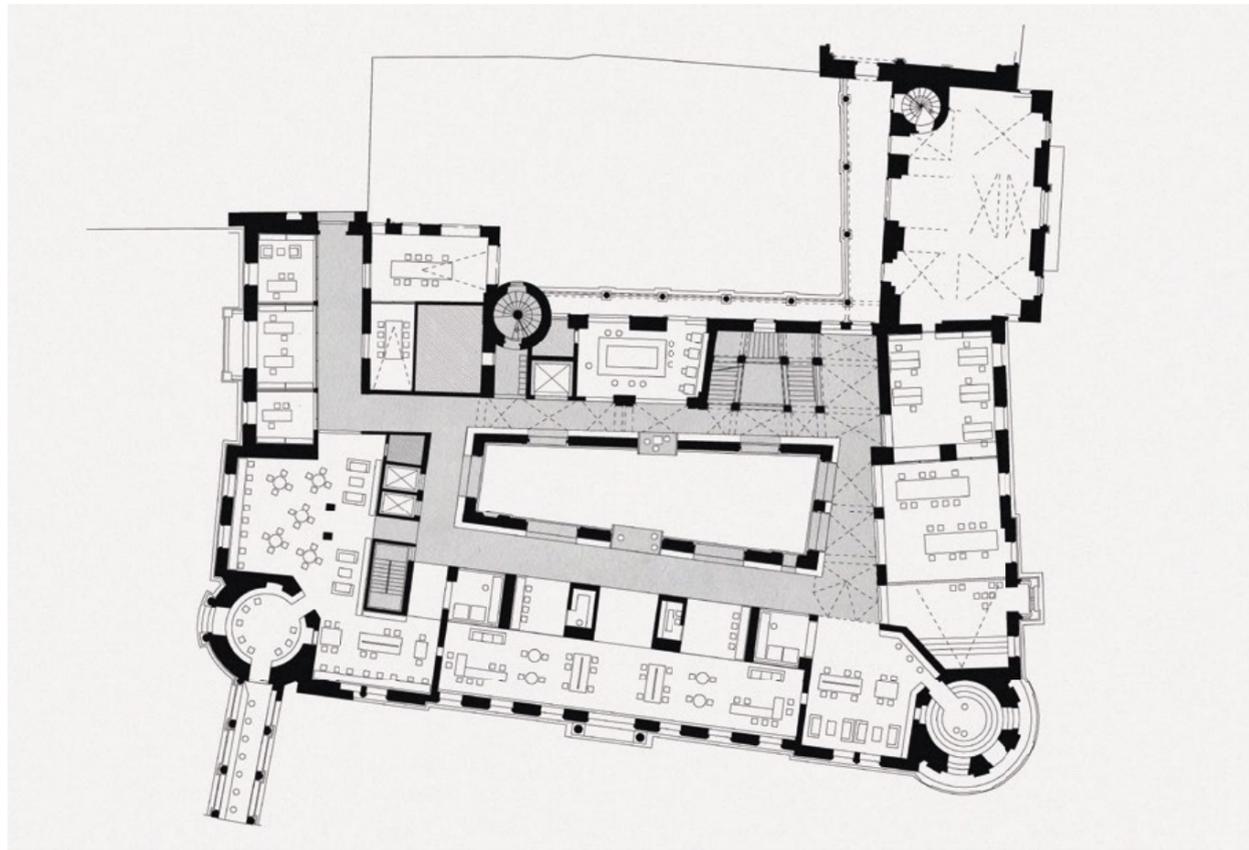
↑ Grundriss EG  
Floor plan level 1



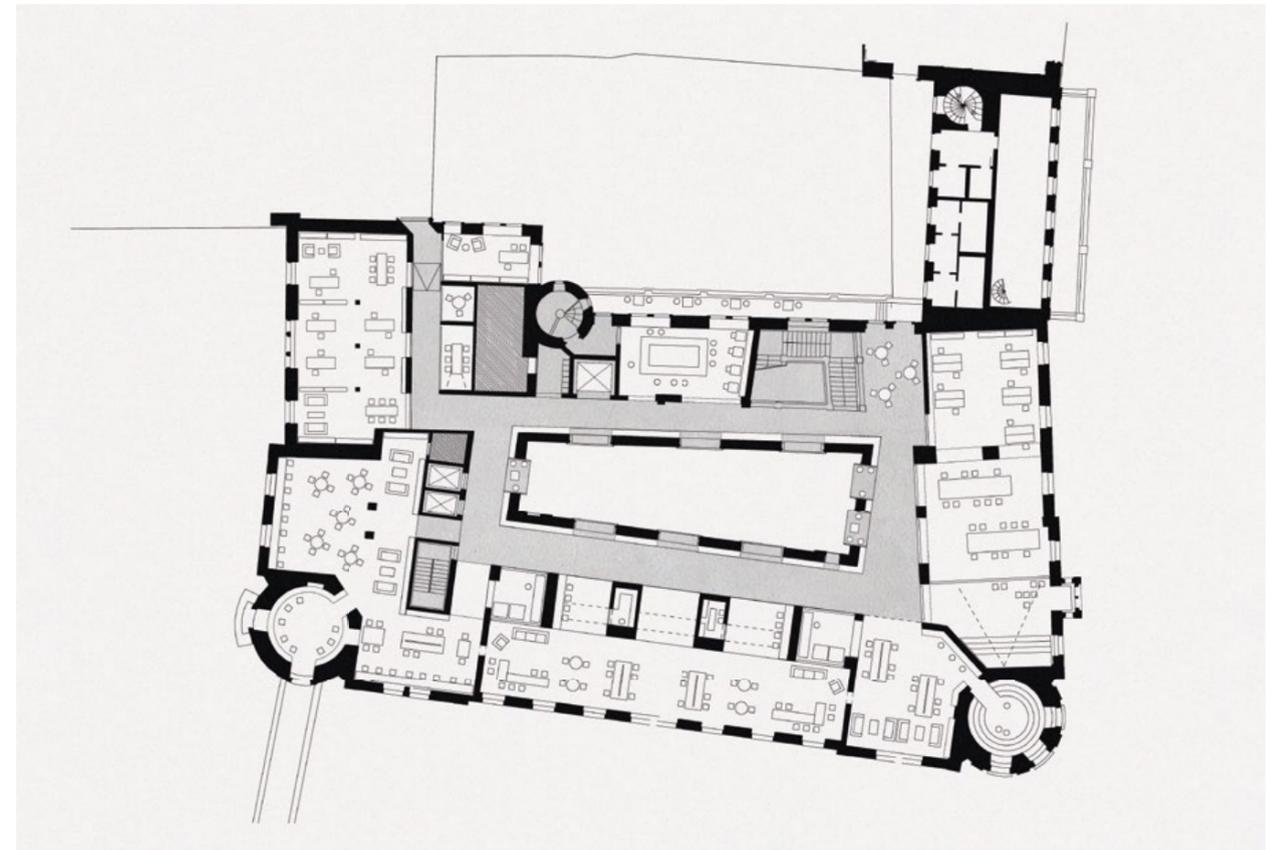
↑ Entwurfentwicklung  
Design development



↑ Dem Entwurf gelingt es, nicht nur das bestehende Gebäude mit seiner Umgebung stärker zu verbinden, sondern durch die Veränderung der Grundrisstruktur mit ihren neuen durchgängigen Sicht- und Querbeziehungen eine innere und äußere Verbindung zwischen der Stadt Dresden und dem Museum herzustellen. Mehr Raum für menschliche Interaktion wurde geschaffen  
The design succeeds not only in connecting the existing building more strongly with its surroundings, but also in creating an inner and outer connection between the city of Dresden and the museum by changing the floor plan structure with its new continuous visual and cross-relationships. More space for human interaction was created



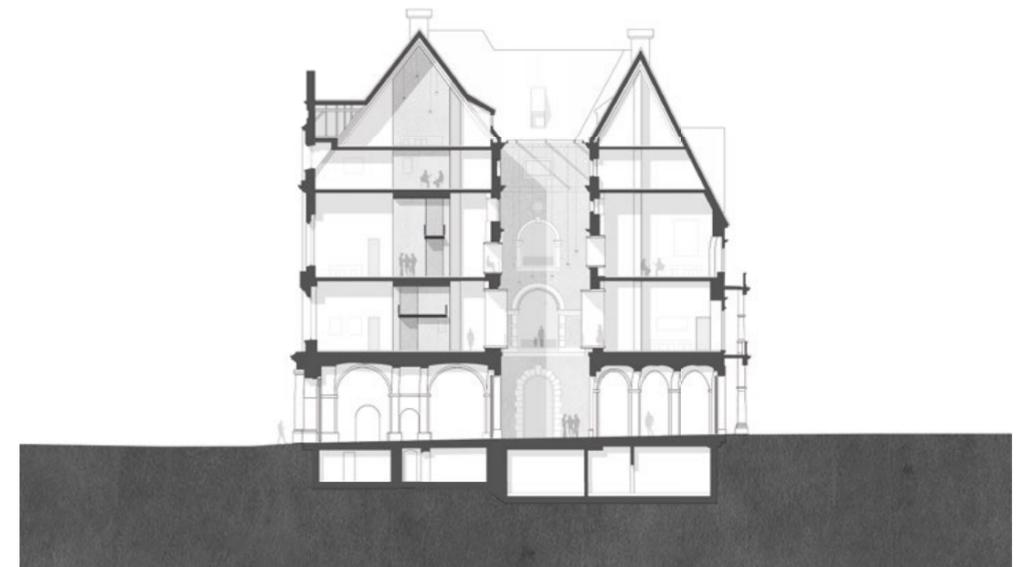
↑ Grundriss 1. OG  
Floor plan level 2



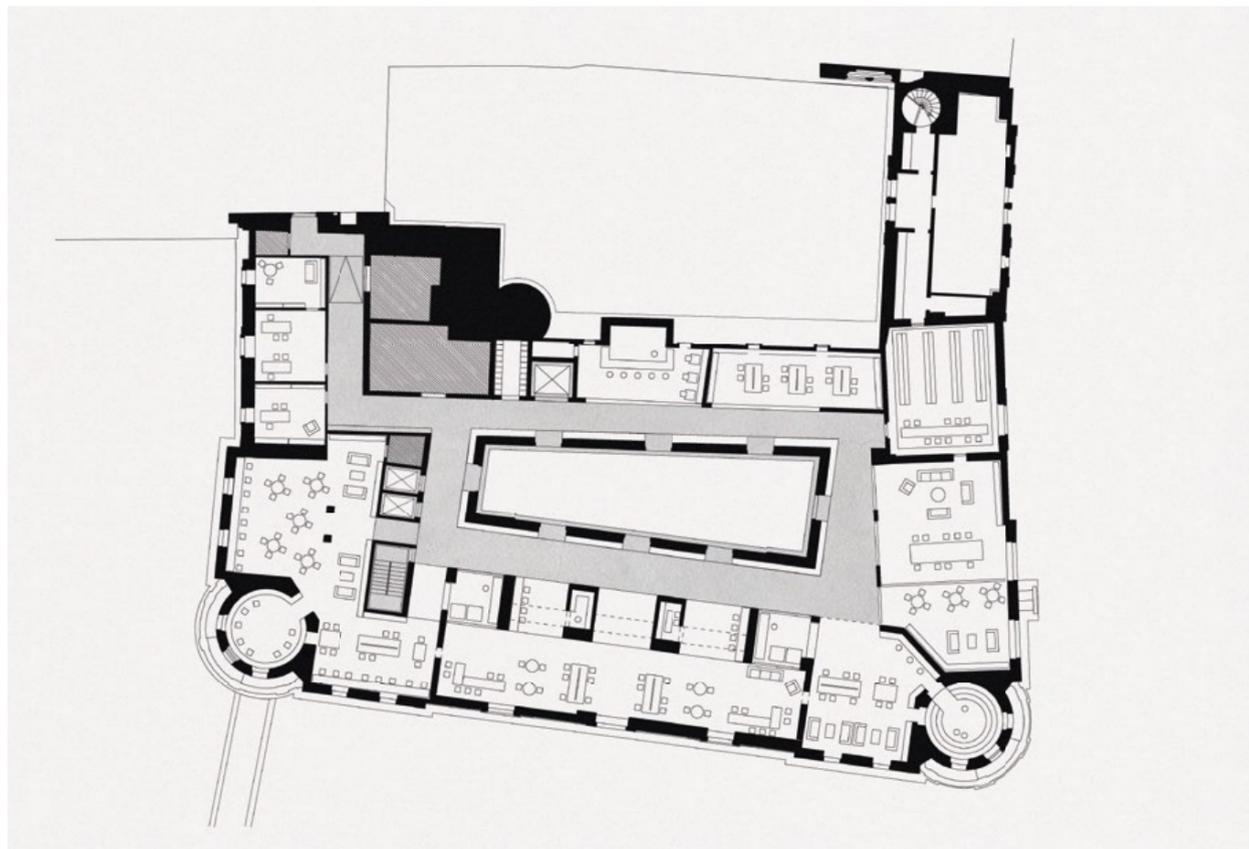
↑ Grundriss 2. OG  
Floor plan level 3



↑ Längsschnitt  
Longitudinal section



↑ Querschnitt  
Cross section



↑ Grundriss 3. OG  
Floor plan level 4



↑ Die Räume in den Ecktürmen können als Multifunktionszonen genutzt werden und haben einen starken Bezug zum städtischen Kontext  
The rooms in the corner towers can be used as multifunctional zones and have a strong reference to the urban context



↑ Der Innenhof wird zum Innenraum, wodurch die Fenster geöffnet werden können, in die bestehenden Öffnungen werden dünne Betonrahmen gesetzt  
The courtyard becomes an interior space, allowing the windows to be opened, thin concrete frames are placed in the existing openings



↑ Der als Bibliothek genutzte Eckturm mit Blick auf den Zwinger  
The corner tower used as a library with a view of the Zwinger



↑ Das Innere wurde von einem sieben- zu einem viergeschossigen Gebäude zurückgebaut, mit der Möglichkeit, kleinere Zonen als Zwischengeschosse einzufügen, die durch Brücken verbunden sind. Die Befreiung der Grundrisse von der dichten Struktur schafft eine neue Qualität der Räume  
 The interior was scaled back from a seven- to a four-storey building, with the possibility of inserting smaller zones as mezzanines connected by bridges. The liberation of the floor plans from the dense structure creates a new quality of space



## Ergebnisse der Gruppe 2

### Results of group 2

#### Gruppe 2

Group 2

#### Verfasser\*innen

Authors

Elizaveta Rozman Kuchuk,

Maxi Anja Groß,

Viktor Kalinov,

Daniel Afriyie Owusu

#### Dozent

Tutor

Fabian Faerber



Der Wandel des Arbeitens in Zeiten der digitalen Ära ist insbesondere geprägt vom sozialen Miteinander, welches das Arbeiten im Büro inspirierend bereichert. Wie schon im Nolli-Plan sichtbar, werden Orte für sozialen Austausch in Städten durch Plätze und räumliche Aufweitungen erlebbar.

Diese räumliche Abfolge von Dichte und Weite wird als Prinzip in die bestehende Substanz des Residenzschlosses implantiert. Aufgrund der nachträglich eingefügten Galerien existiert im vorgefundenen Bestand eine hohe Dichte. Daraus resultiert das Entwurfsprinzip der Subtraktion. Durch das Entfernen von Trennwänden und Galerieebenen werden großzügige Räume in der Analogie zu städtischen Platztypologien geschaffen.

Im Erdgeschoss entsteht der „Marktplatz“ mit Café und öffentlichen Workshops sowie Repräsentationsflächen. Im ersten Obergeschoss bildet die „Universität“ mit der Bücherei einen Ort für das „Lernen“ und „Forschen“. Hier wird das Prinzip von Dichte und Weite in einem besonderen Maße erlebbar. Aus den eingeschossigen Arbeitsbereichen heraus eröffnet sich der viergeschossige Luftraum der Bibliothek.

Das 2. OG wird mit der „City Hall“ durch den Wissensaustausch und Diskurs geprägt. Eine Bühne ermöglicht ein lockeres Zusammenkommen, Vorträge und Musik. Die Vielfalt der SKD zeigt sich im 3. OG: Der Fokus auf die innere Struktur der SKD wird durch das introvertierte Raumkonzept verstärkt, zugleich entstehen im zuvor ungenutzten Dachraum wertvolle Begegnungsflächen für die SKD. Partiiell subtrahierte Oberlichter öffnen die Dachgeometrie Richtung Innenhof und haben somit keinen Einfluss auf die denkmalgeschützte Außenwirkung des Schlosses.

Aufgrund der Subtraktion entsteht eine Vielzahl unterschiedlicher Raumgefüge, die einen spannungsvollen Kontrast zwischen Austausch und Stille ermöglichen.

The transformation of working in the digital era is particularly characterised by social interaction, which enriches working in the office in an inspiring way. As already visible in the Nolli Plan, places for social exchange in cities can be experienced through squares and spatial expansions.

This spatial sequence of density and expanse is implanted as a principle into the existing substance of the Residenzschloss. Due to the subsequently inserted galleries, there is a high density in the existing structure. This results in the design principle of subtraction. By removing partition walls and gallery levels, generous spatial structures are created in analogy to urban square typologies.

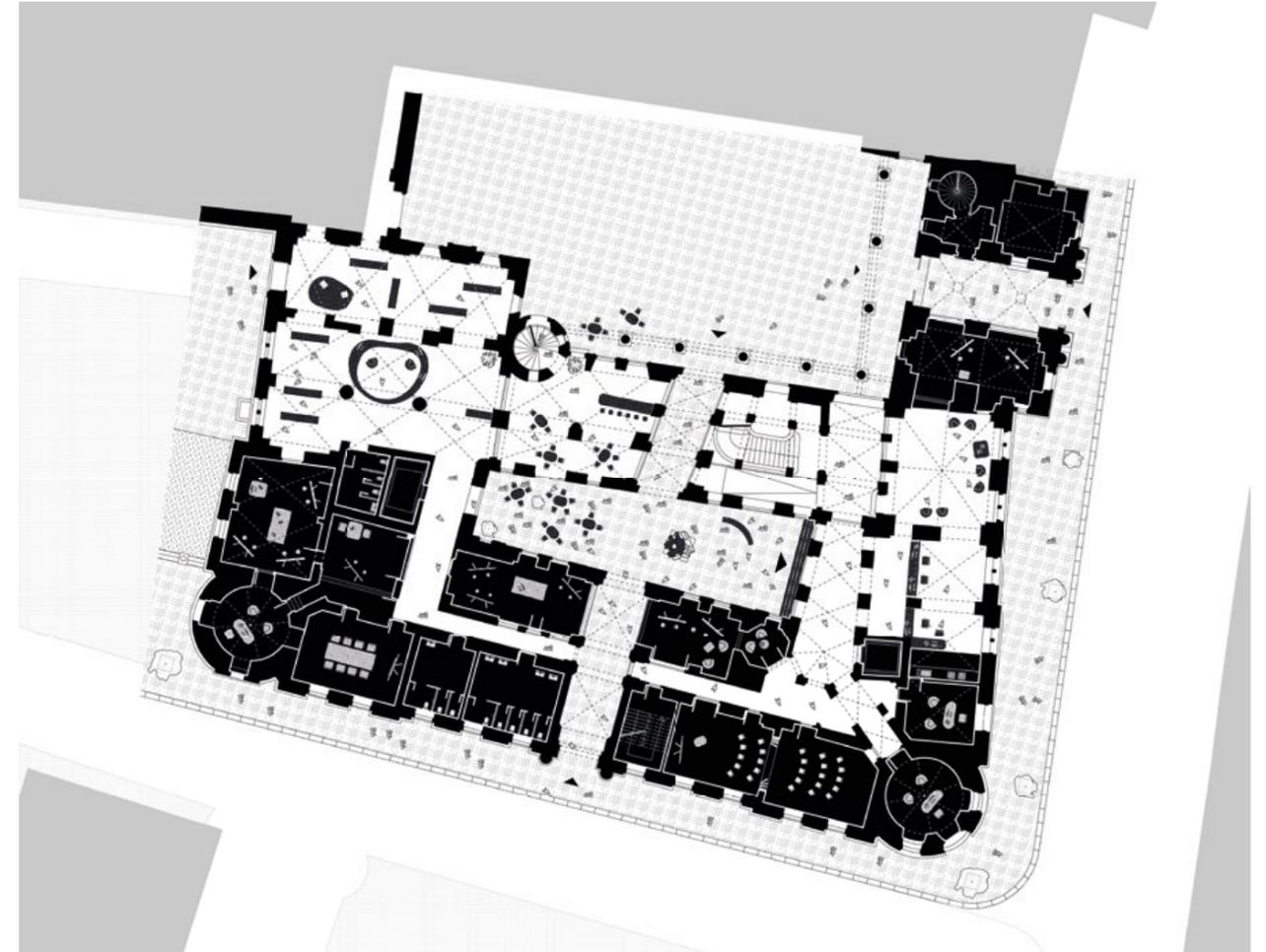
On the ground floor, the "marketplace" is created with a café and public workshops as well as representation areas.

On the first floor, the "university" with the library forms a place for "learning" and "research". Here, the principle of density and expanse can be experienced to a special degree. From the single-storey work areas, the four-storey air space of the library opens up.

The second floor, the City Hall, is characterised by the exchange of knowledge and discourse. A stage allows for casual gatherings, lectures and music.

The diversity of the SKD is evident on the third floor: the focus on the inner structure of the SKD is reinforced by the introverted spatial concept, while at the same time valuable meeting areas for the SKD are created in the previously unused roof space. Partially subtracted skylights open up the roof geometry towards the inner courtyard and thus have no influence on the listed exterior of the castle.

Due to the subtraction, a multitude of different spatial structures are created that allow for an exciting contrast between exchange and silence.



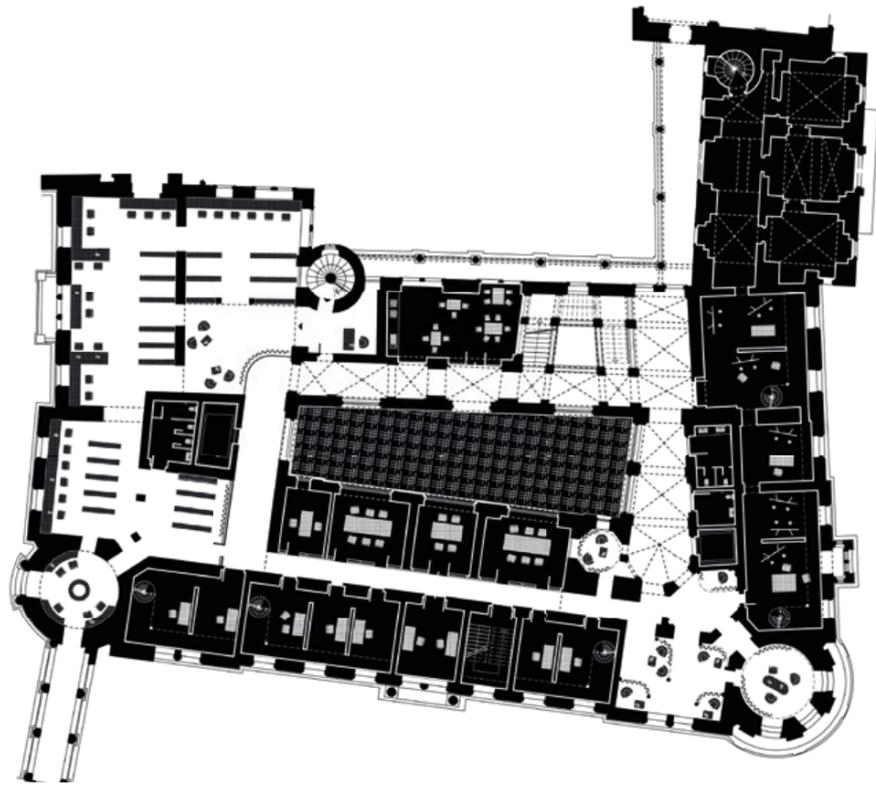
↑ Grundriss EG  
Floor plan level 1



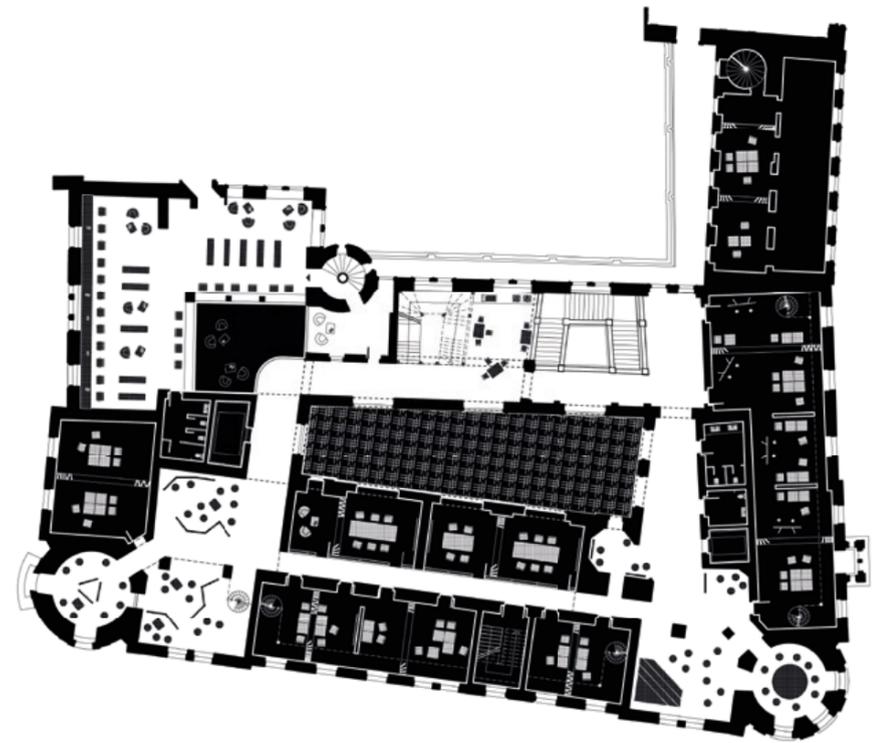
↑ Entwurfentwicklung: Papierarbeit von Eduardo Chillida (links), Nolliplan von Rom (rechts)  
Design development: paperwork by Eduardo Chillida (left), nolli plan of Rome (right)



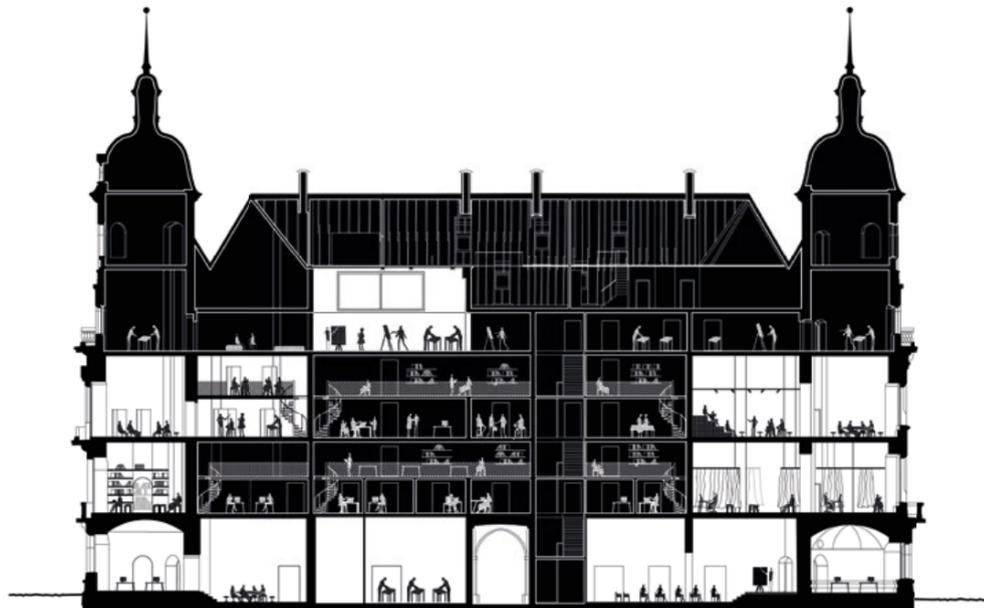
↑ Im Erdgeschoss entsteht im Innenhof eine Art Marktplatz, ein Ort des Austausches für Öffentlichkeit und Mitarbeitende  
On the ground floor, a kind of marketplace is being created in the inner courtyard, a place of exchange for the public and employees



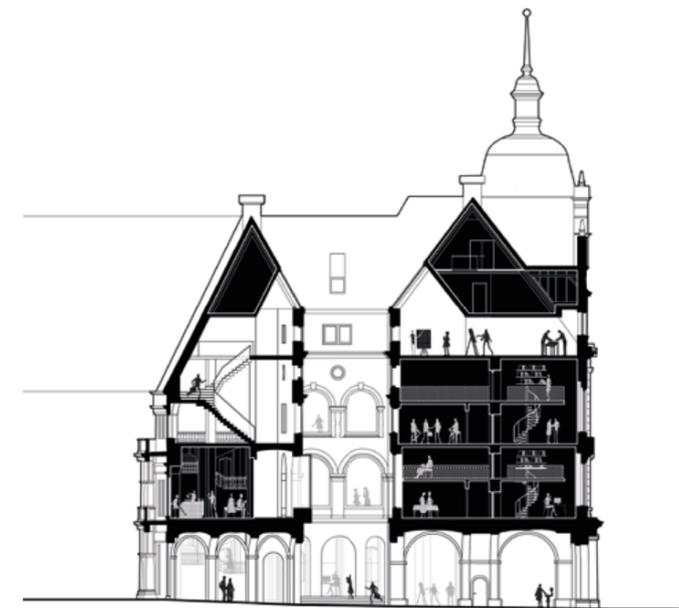
↑ Grundriss 1. OG  
Floor plan level 2



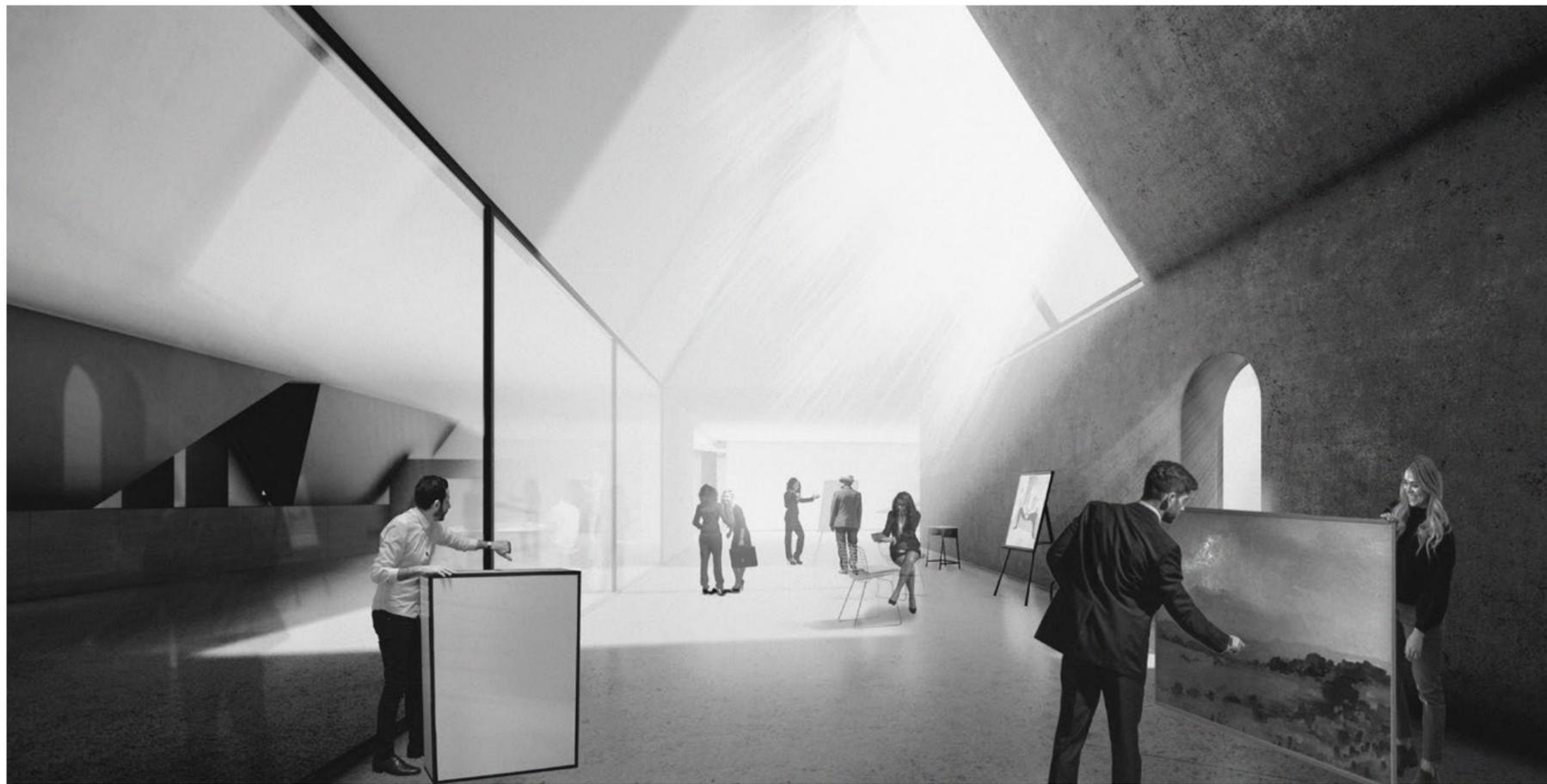
↑ Grundriss 2. OG  
Floor plan level 3



↑ Längsschnitt  
Longitudinal section

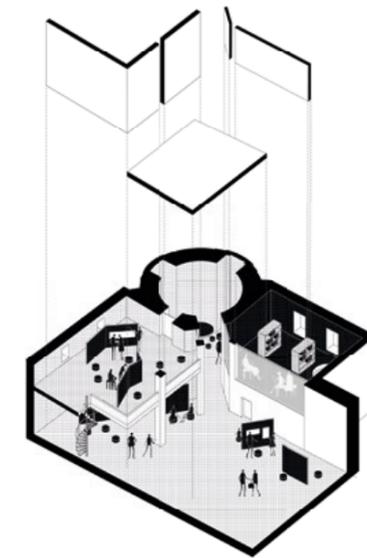


↑ Querschnitt  
Cross section

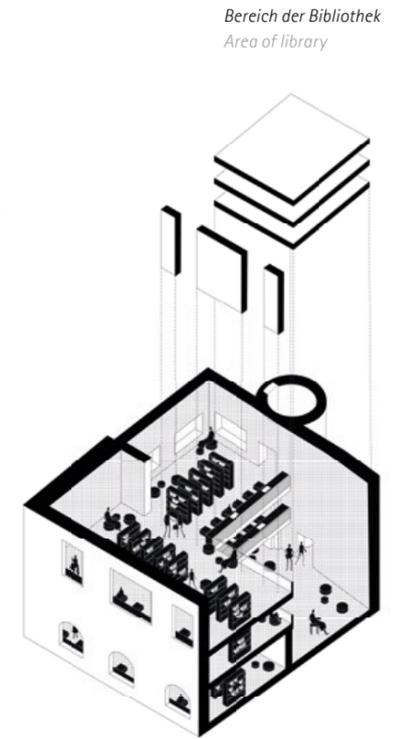


↑ Partiiell eingefügte Oberlichter öffnen die Dachgeometrie Richtung Innenhof  
Partially inserted skylights open the roof geometry towards the inner courtyard

↓ Räumliche Abfolge von Dichte und Weite  
Spatial sequence of density and width

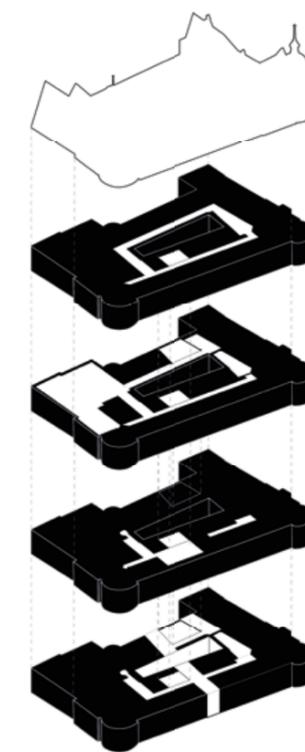


Bereich für Brainstorming  
Brainstorming area

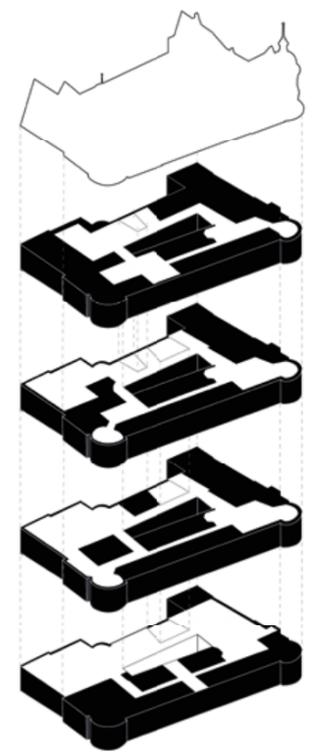


Bereich der Bibliothek  
Area of library

↑ Das Prinzip der Subtraktion  
Principle of subtraction



↑ Aktuelle Dichte  
Current density



↑ Neue Interaktionsbereiche  
New interaction areas



↑ Aus den eingeschossigen Arbeitsbereichen heraus eröffnet sich der viergeschossige Luftraum der Kunstbibliothek. Sie bildet einen Ort des identitätsstiftenden Wissensaustausches und ist für Mitarbeitende und Öffentlichkeit zugänglich. Hier wird das Prinzip von Dichte und Weite in einem besonderen Maße erlebbar  
From the single-storey work areas, the four-storey air space of the art library opens up. It forms a place of identity-creating knowledge exchange and is accessible to staff and the public. Here, the principle of density and expanse can be experienced to a special degree



## Ergebnisse der Gruppe 3

### Results of group 3

#### Gruppe 3

Group 3

#### Verfasser\*innen

Authors

Belen Doğa Cirit,  
Asia Garipova,  
Yannick Soumoy,  
Maximilian Schröder

#### Dozent

Tutor

Walter Gebhardt



Als wir den Südflügel des Residenzschlosses in Dresden besichtigten, fielen uns einige Dinge auf: Dem Gebäude fehlte es an Licht und frischer Luft, die Struktur war dicht und kompliziert und die nicht enden wollenden Korridore ließen das Gebäude fast wie ein Labyrinth erscheinen.

Zusätzlich war es unser Ziel, eine Verbindung zwischen der Außergewöhnlichkeit des Themas „Neue Arbeit“ und den typischen Merkmalen eines historischen Schlosses herzustellen. Es sollte eine Typologie geschaffen werden, die flexibel ist und sich an die sich verändernden Bedürfnisse der Nutzer anpassen kann.

Das Gebäude soll durch gezielte Eingriffe aufgewertet werden: die Neustrukturierung der Büroräume, das Entfernen der Zwischengeschosse, das Unterteilen und Schließen des Innenhofs mit einer Neupositionierung des Glasdachs am Firstpunkt und die Umgestaltung des Dachgeschosses in eine von den Mitarbeitern nutzbare Orangerie, um überall eine grüne und gesunde Arbeitsumgebung zu ermöglichen.

Die historische Fassade des Gebäudes wurde als Rahmen für die funktionalen und kreativen Bedürfnisse der SKD wiederverwendet und wiederbelebt, um einen Dialog zwischen Vergangenheit und Gegenwart herzustellen. Die neuen Büroräume bieten klare Sichtachsen, visuelle Verbindungen und eine Zirkulation der Innenräume bis hin zur Außenarchitektur durch eine Neugestaltung der Hoffassade.

Da Tageslicht und Bücher oft als unvereinbar angesehen werden, haben wir den Innenhof im ersten Stock überdacht um hier einen idealen Ort für die Bibliothek zu schaffen, und eine Schwelle zwischen öffentlich und privat zu setzen. Das Atrium im 1. Obergeschoss ist damit zum Mittelpunkt der Aktivitäten geworden, wo das kollektive, tägliche Leben im Gebäude gesehen und erlebt werden kann.

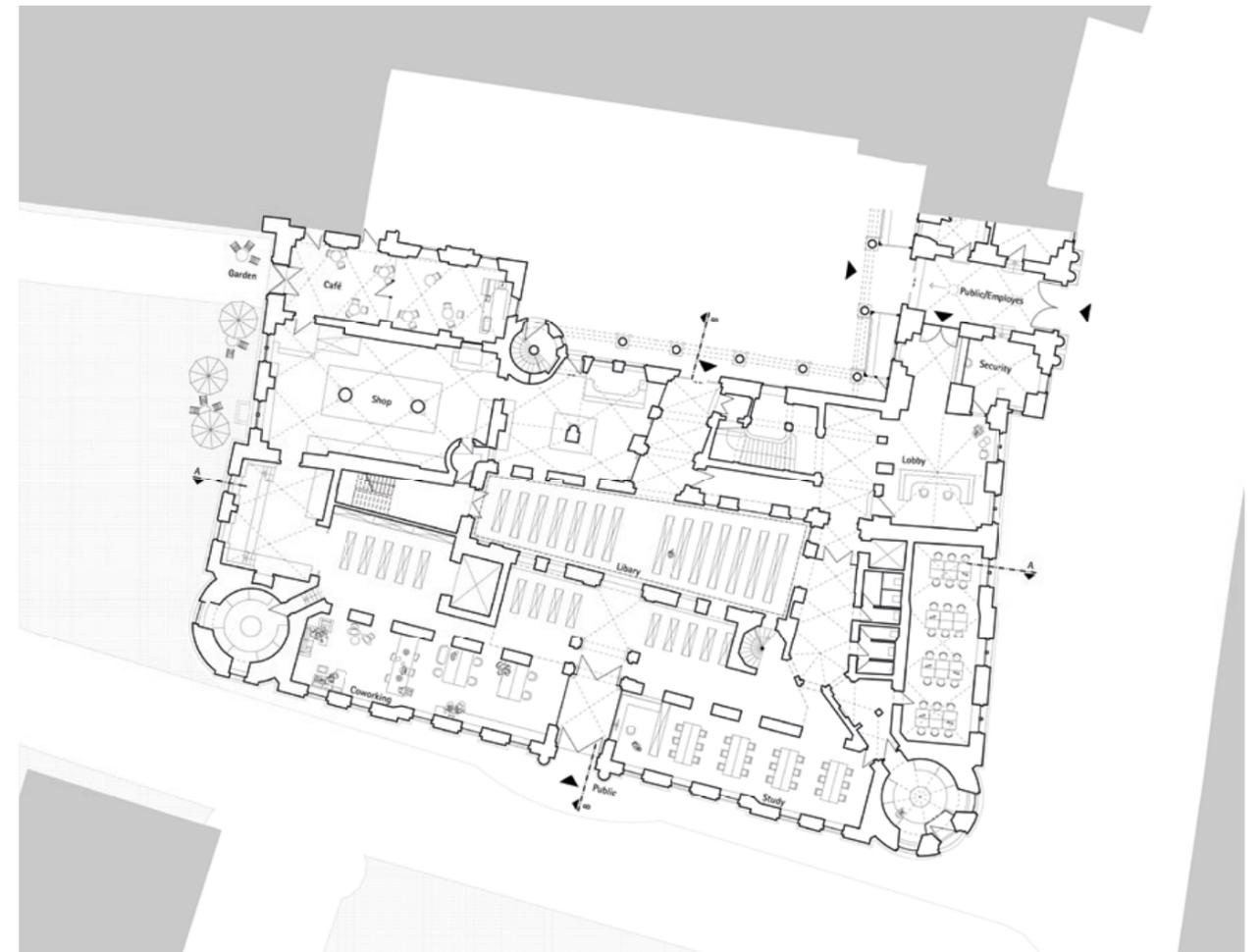
When we visited the south wing of the Residenzschloss in Dresden, several things struck us: the building lacked light and fresh air, the structure was dense and complicated and the never-ending corridors made the building seem almost like a labyrinth.

In addition, our goal was to create a connection between the exceptionality of the "New Work" theme and the typical features of a historic castle. The aim was to create a typology that is flexible and can adapt to the changing needs of the users.

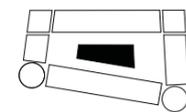
The building is to be upgraded through targeted interventions: restructuring the office spaces, removing the mezzanines, subdividing and closing the courtyard with a repositioning of the glass roof at the ridge point, and transforming the attic into an orangery usable by staff to allow for a green and healthy working environment throughout.

The historic façade of the building was reused and revived as a framework for SKD's functional and creative needs, creating a dialogue between past and present. The new office spaces offer clear sightlines, visual connections and a circulation of interior spaces to the exterior architecture through a redesign of the courtyard façade.

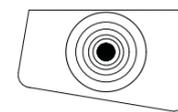
Daylight and books are often seen as incompatible, so we covered the courtyard on the first floor to create an ideal space for the library here, setting a threshold between public and private. The atrium on the 1st floor has thus become the hub of activity, where the collective, daily life of the building can be seen and experienced.



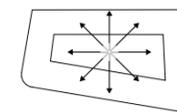
↑ Grundriss EG  
Floor plan level 1



Identität  
Identity



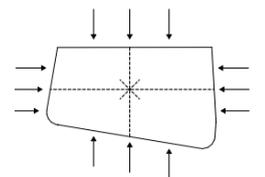
Bewegung  
Flow



Verbindung  
Connection



Einfachheit  
Simplicity

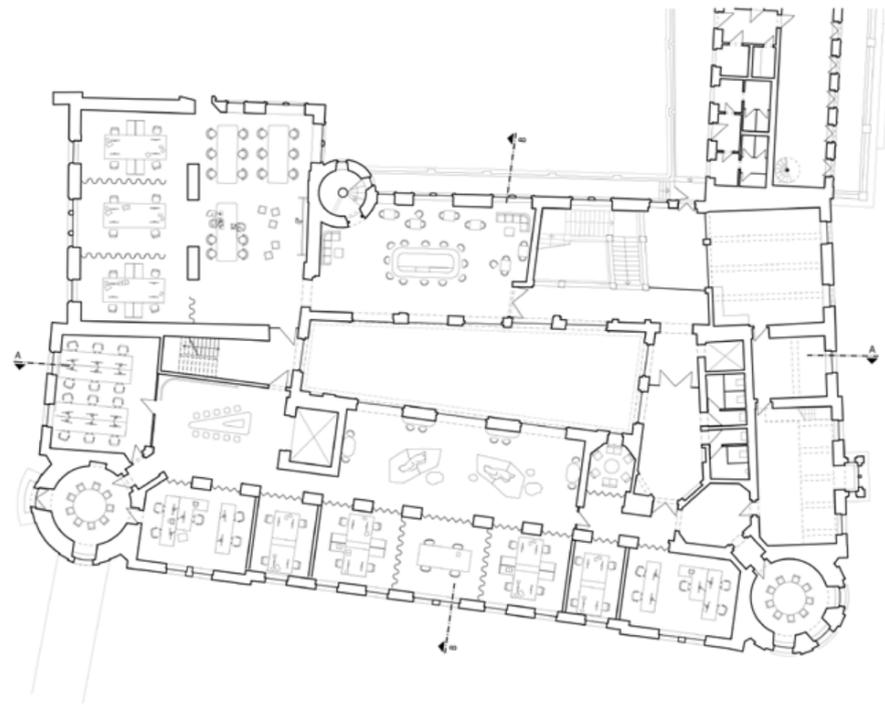


Gesundheit  
Health

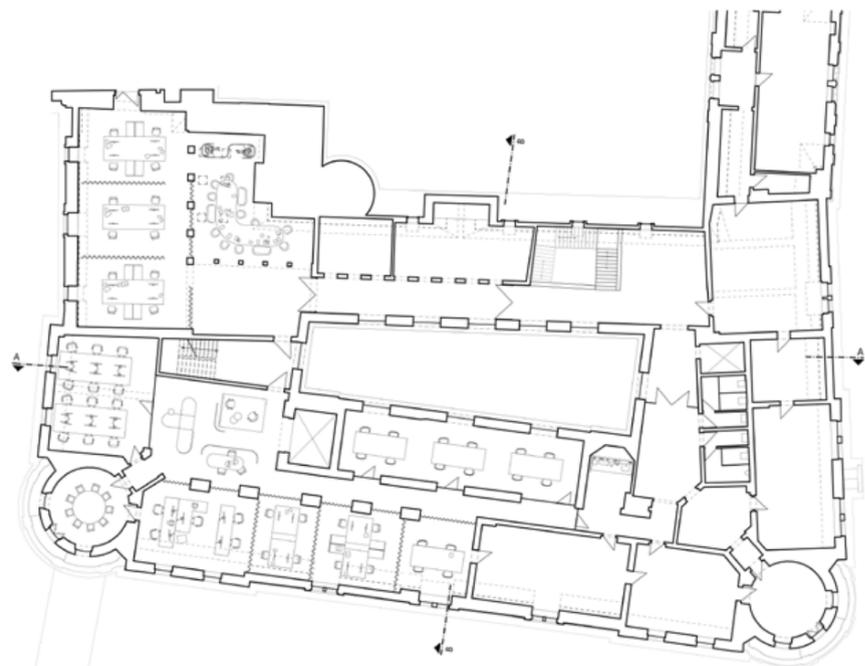
↑ Entwurfsziele  
Design goals



↑ Die neu strukturierten Grundrisse bieten klare Sichtachsen und visuelle Verbindungen durch den Innenhof sowie eine offene Zirkulation um den Innenhof herum. Zusätzliche Öffnungen zum Innenhof verbessern die Tageslichtqualität und vermitteln ein Gefühl der Offenheit  
 The restructured floor plans provide clear sightlines and visual connections through the courtyard as well as open circulation around the courtyard. Additional openings to the courtyard improve the quality of daylight and provide a sense of openness

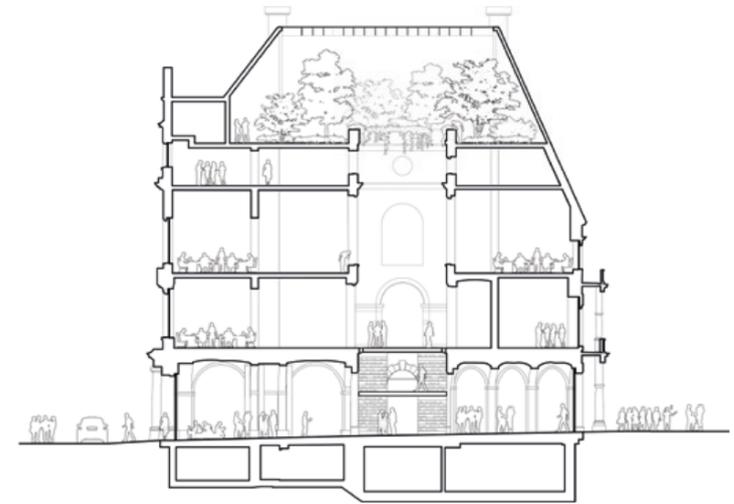


↑ Grundriss 3. OG  
Floor plan level 4

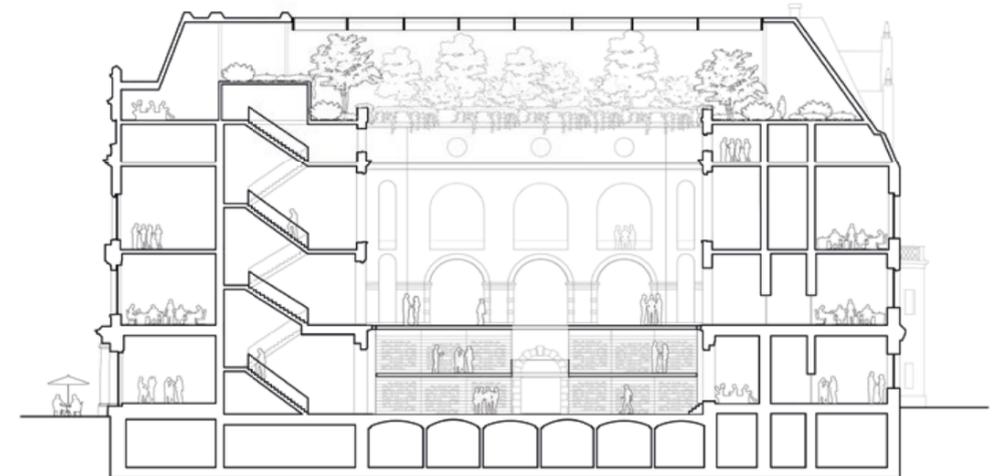


↑ Grundriss 4. OG  
Floor plan level 5

→ Querschnitt  
Cross section



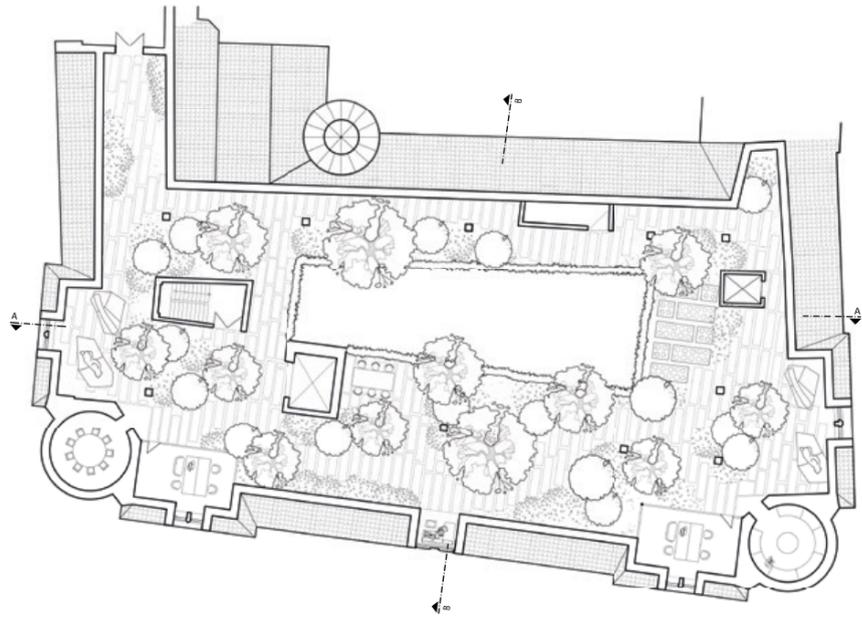
→ Längsschnitt  
Longitudinal section



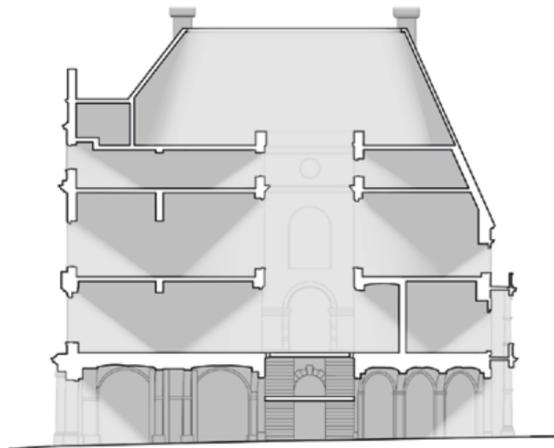
→ Diagramm New Work  
New Work diagram



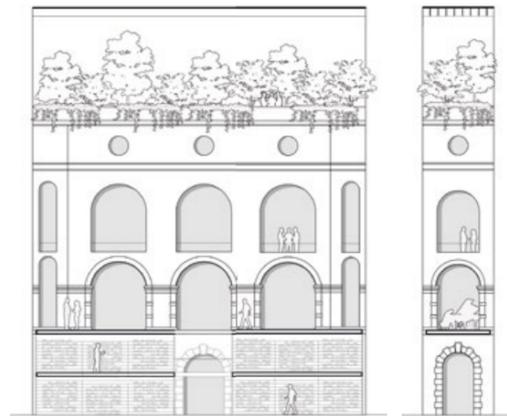
-  *Bergspitze*  
Mountain top
-  *Wasserstelle*  
Watering hole
-  *Feuerstelle*  
Campfire
-  *Höhle*  
Cave
-  *Werkstatt*  
Workshop



↑ Dachgarten  
Roof garden



↑ Lichteinfall  
Incidence of light



↑ Hoffassaden  
Courtyard façades



↑ Das Atrium im 1. Obergeschoss ist zum Mittelpunkt der kollektiven Aktivitäten geworden  
The atrium on the 1st floor has become the centre of collective activities



↑ Die Schließung des Innenhofs mit einer Neupositionierung des Glasdaches am Firstpunkt und die Umgestaltung des Dachgeschosses zu einer für die Mitarbeitenden nutzbaren Orangerie lässt inmitten der Dresdner Innenstadt ergänzend eine grüne Arbeitsumgebung entstehen  
The closure of the inner courtyard with a repositioning of the glass roof at the ridge point and the redesign of the attic into an orangery usable by employees will create a complementary green working environment in the middle of Dresden's city centre



## Ergebnisse der Gruppe 4

### Results of group 4

#### Gruppe 4

Group 4

#### Verfasser\*innen

Authors

Noha Elhady,  
Rikus Flörke,  
Lorna Manjana Langner,  
Juan Mendoza Sacristán

#### Dozentinnen

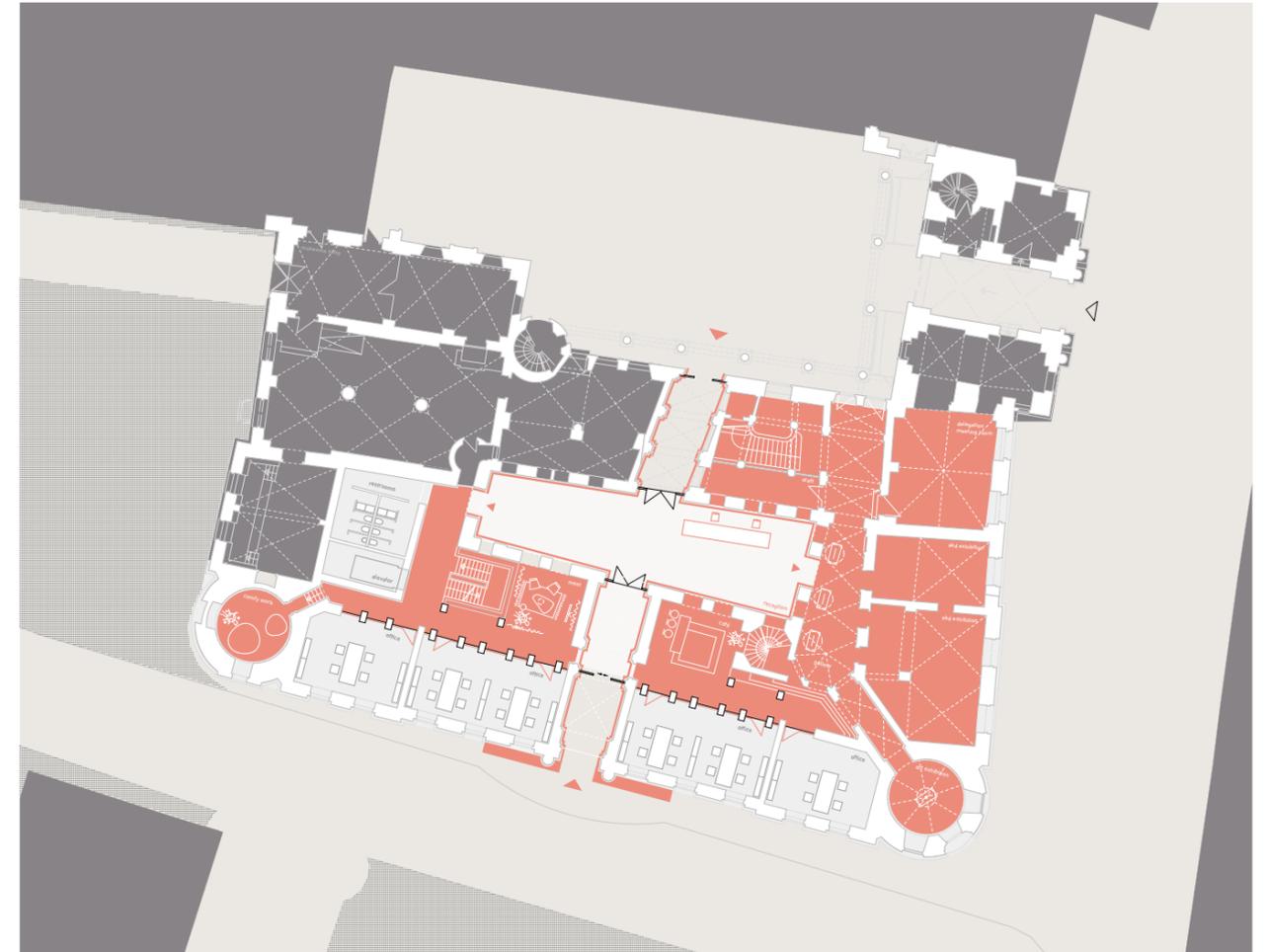
Tutors

Annika Göttle  
Sona Kazemi



Der Südflügel des Residenzschlusses beherbergt die Verwaltung und die Büroräume eines der wichtigsten Museumskollektive der Welt, der SKD. Der derzeitige Zustand spiegelt allerdings nicht den Wert der Museen und die Qualifikation ihrer Mitarbeiter wider. Unsere Aufgabe war es daher, in dem bestehenden Gebäude einen „neuen Raum“ für sie zu schaffen. Der Entwurf bietet offene und geschlossene Räume, die sich für dynamische und konzentrierte Arbeitsprozesse eignen. Er erzeugt Bewegungs- und Begegnungsflächen im Kern des gesamten südlichen Komplexes, den sogenannten Motor. Hier befinden sich informelle Besprechungsräume, flexible Arbeitsplätze und Entspannungsbereiche. Diese Bereiche sind durch Material- und Farbwahl wie mit einem roten Faden verbunden. Die an die Außenfassade angrenzenden Räume sind dagegen durch Glaswände vom Motor getrennt und bieten eine konzentrierte, klassische Arbeitsumgebung. In den bisher ungenutzten Wirtschaftshof wurden der Empfang und Zugang für die Mitarbeiter und Gäste platziert. Die Fensteröffnungen der Innenhoffassaden wurden erhalten, teilweise vergrößert und um weitere ergänzt, dabei im Erscheinungsbild vereinfacht. Alle Eingriffe in die Bausubstanz wurden diese durch Wechsel von Texturen und Materialien sichtbar gemacht, um die wechselhafte Geschichte des Schlosses weiter zu erzählen. Ein Ort der Begegnung bleibt auch bei hybriden Arbeitsmodellen unerlässlich. Informelle und spontane Gespräche sind nur möglich, wenn Menschen anwesend sind. Das Gleiche gilt für den kreativen Prozess sowie den agilen und dynamischen Austausch. Es ist wichtiger denn je, diesen Ort funktional, aber vor allem inspirierend zu gestalten. Es geht um individuelle und ikonische Orte der Interaktion, an denen professionelles Arbeiten besser möglich ist als im Homeoffice.

The south wing of the Residenzschloss houses the administration and offices of one of the most important museum collectives in the world, the SKD. The current condition, however, does not reflect the value of the museums and the qualification of their staff. Our task was therefore to create a 'new space' for them in the existing building. The design offers open and closed spaces that are suitable for dynamic and concentrated work processes. It creates movement and meeting areas in the centre of the entire southern complex, the so-called engine. Informal meeting rooms, flexible workplaces and relaxation areas are located here. These areas are connected by the choice of materials and colours as if by a red thread. The rooms adjacent to the outer façade, on the other hand, are separated from the engine by glass walls and offer a concentrated, classic working environment. The reception and access for staff and guests were placed in the previously unused service courtyard. The window openings of the inner courtyard façades were retained, partially enlarged and supplemented with additional ones, while simplifying their appearance. All interventions in the building fabric were made visible by changing textures and materials to continue to tell the turbulent history of the castle. A place of encounter remains essential even with hybrid working models. Informal and spontaneous conversations are only possible when people are present. The same applies to the creative process as well as the agile and dynamic exchange. It is more important than ever to make this place functional, but above all inspiring. It is about individual and iconic places of interaction where professional work is more possible than in the home office.



↑ Grundriss EG  
Floor plan level 1



↑ Entwurfsintention  
Design intention



↑ Elemente der Konzeptfindung (von links nach rechts): Bildmarke für die SKD, Anpassungsfähigkeit, Anwendung auf den Grundriss  
Elements of the concept development (from left to right): Figurative mark for the SKD, coral teeth of the Daphne, adaptability, application to the floor plan



↑ In den heutigen Wirtschaftshof wird der Zugang zum Südteil des Schlosses gelegt, ein Ort der Begrüßung und Orientierung entsteht  
The access to the southern part of the castle is placed in the current service yard, a place of welcome and orientation is created



↑ Grundriss 1. OG  
Floor plan level 2

↓ Querschnitt  
Cross section



↑ Grundriss 2. OG  
Floor plan level 3

↓ Längsschnitt  
Longitudinal section

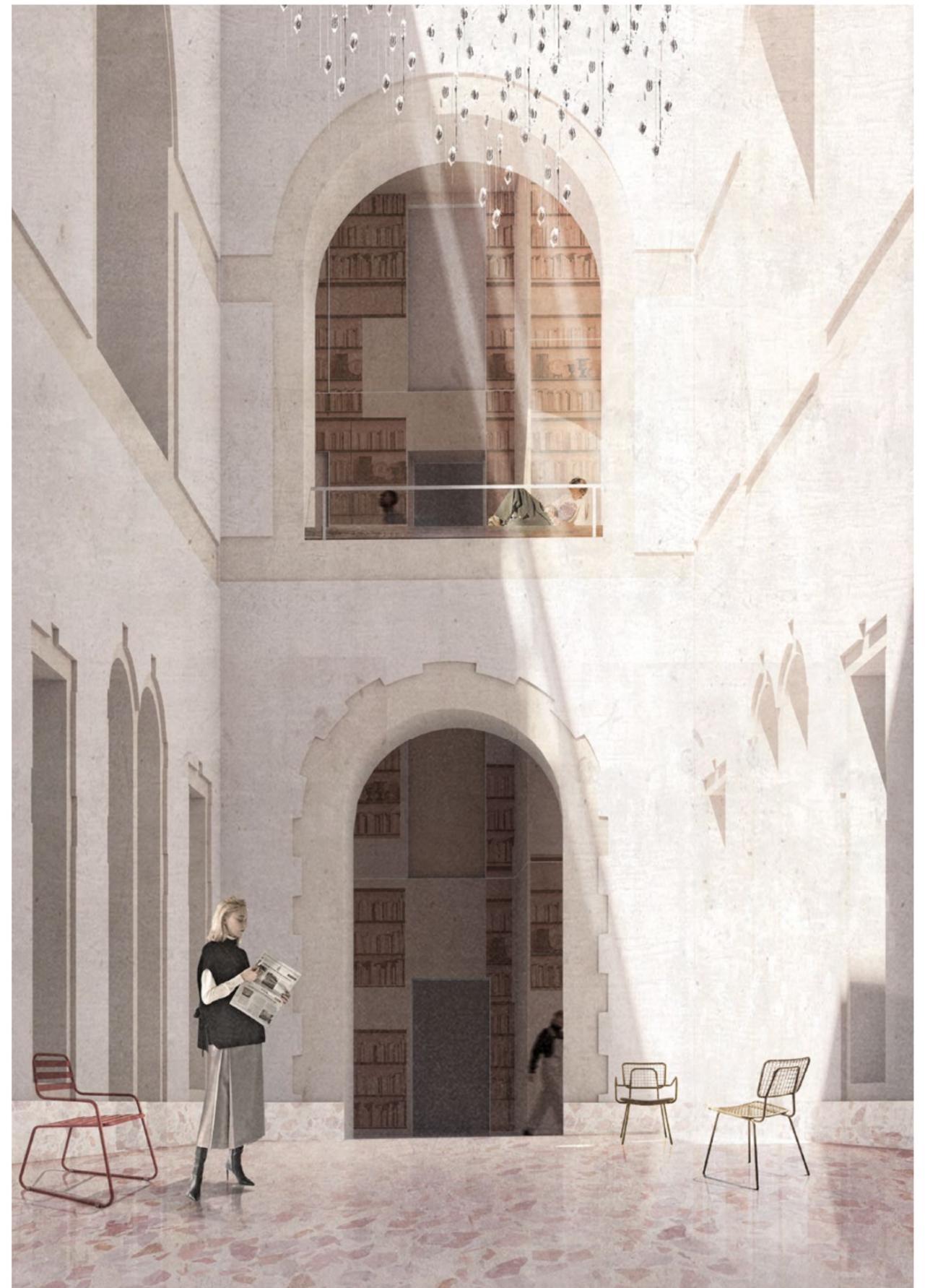




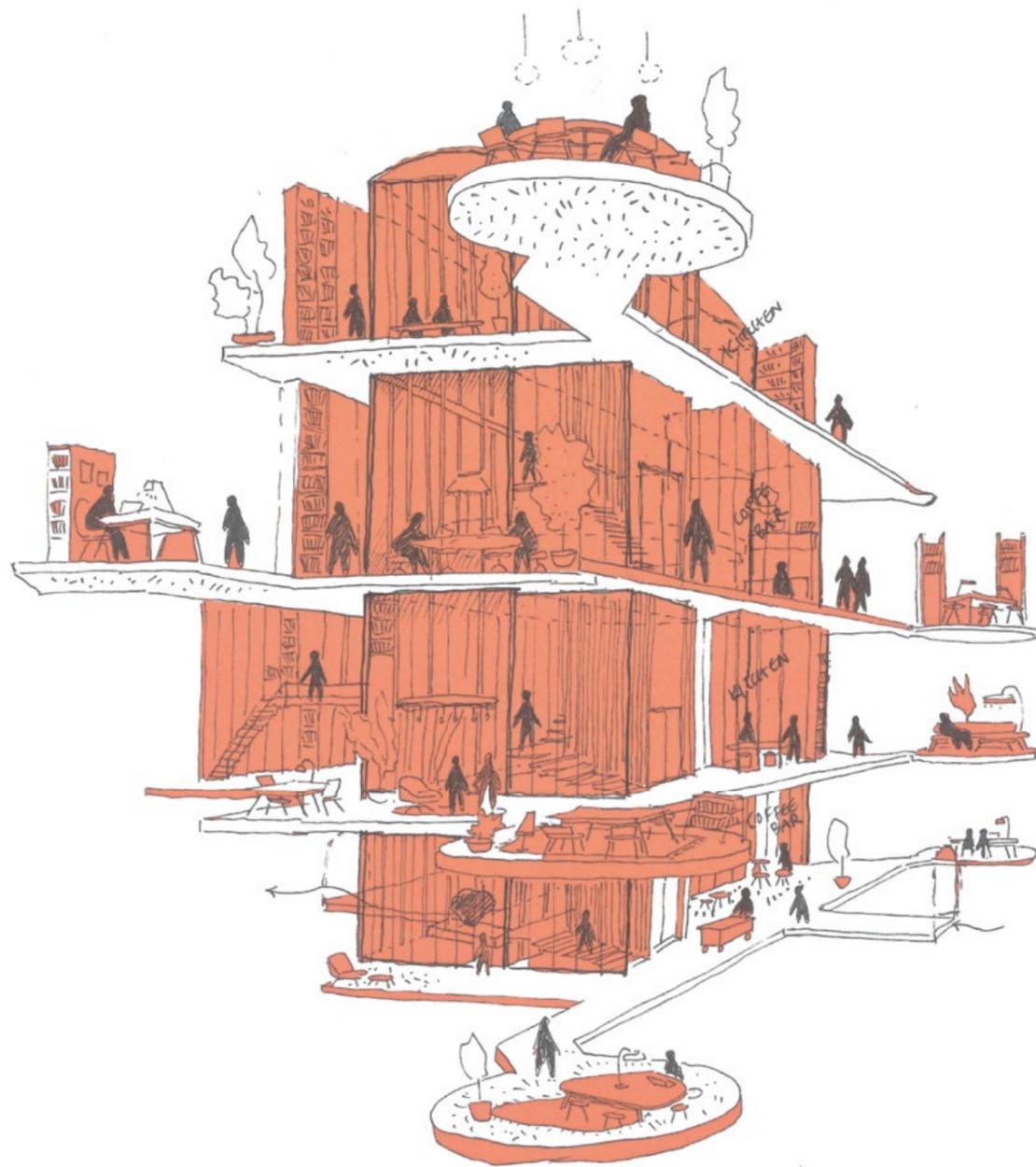
↑ Grundriss 3. OG  
Floor plan level 4



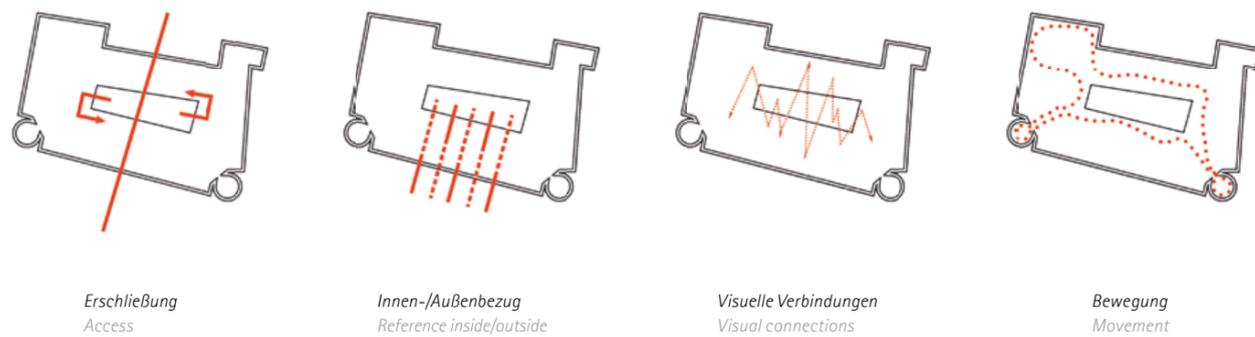
↑ Hoffassaden  
Courtyard façades



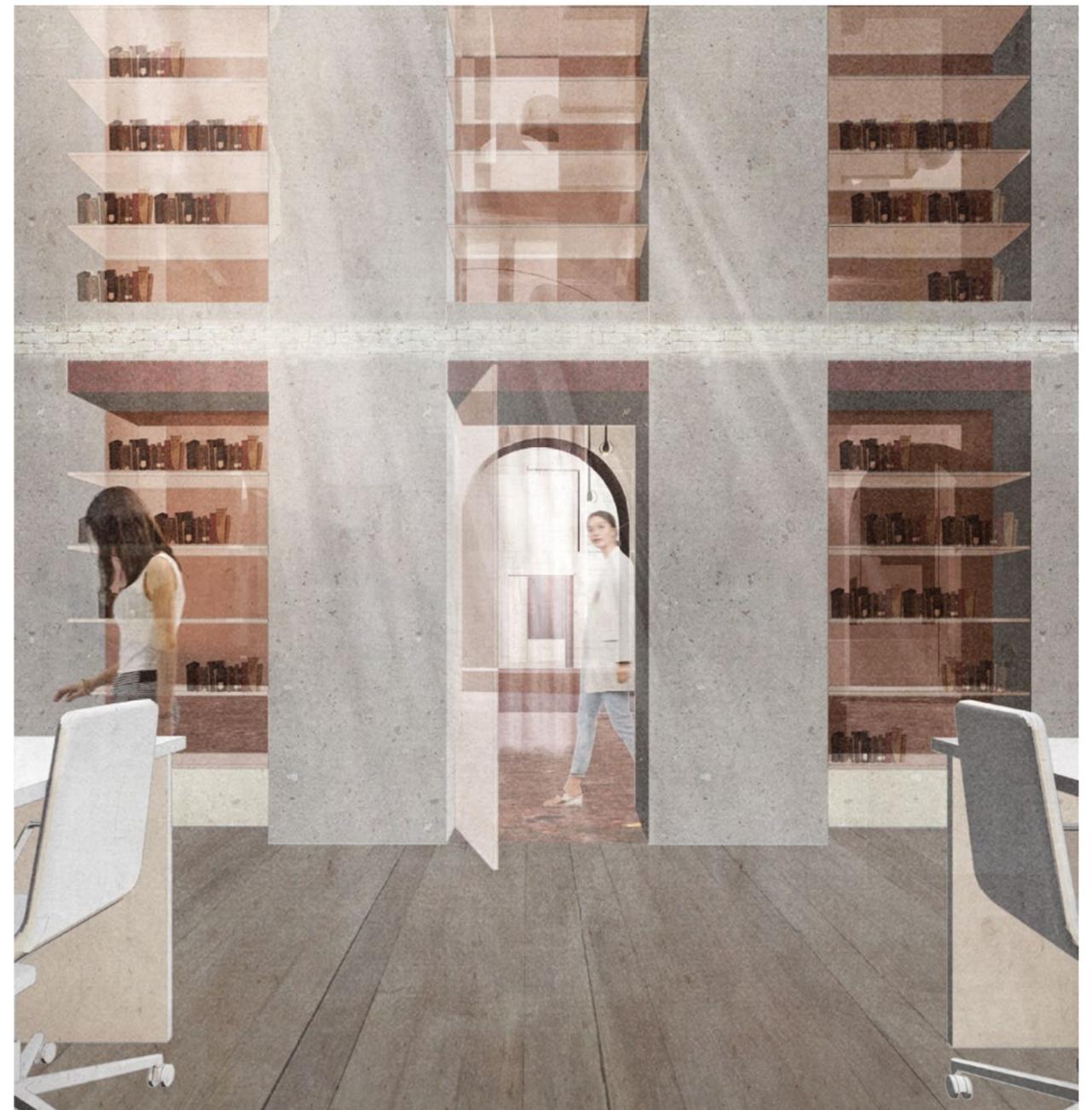
↑ Die Innenhoffassaden werden durch weitere Öffnungen in gleicher Formensprache ergänzt und verbessern die Tageslichtqualität in den angrenzenden Begegnungsflächen  
The inner courtyard façades are complemented by further openings in the same design language and improve the quality of daylight in the adjacent meeting areas



↑ Der Entwurf schafft ein Gegenüber von offenen zu geschlossenen Räumen, die sich für dynamisches oder konzentriertes Arbeiten eignen. Gleichzeitig werden in den dazwischen liegenden Bereichen Bewegungs- und Begegnungsflächen geschaffen, die als „Motor“ der neuen Arbeitswelt dienen  
 The design creates a counterpart of open to closed spaces that are suitable for dynamic or concentrated work. At the same time, movement and meeting areas are created in the areas in between, which serve as the "engine" of the new working world



↑ Piktogramme  
 Pictograms



↑ Bereiche für konzentriertes Arbeiten, die visuell mit dem Innenhof verbunden sind  
 Areas for focused work connected visually to the courtyard

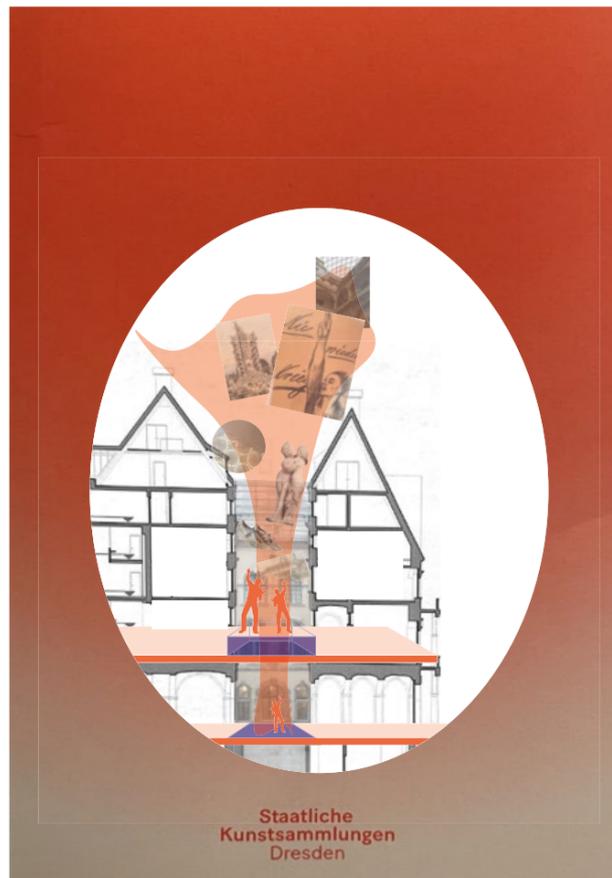
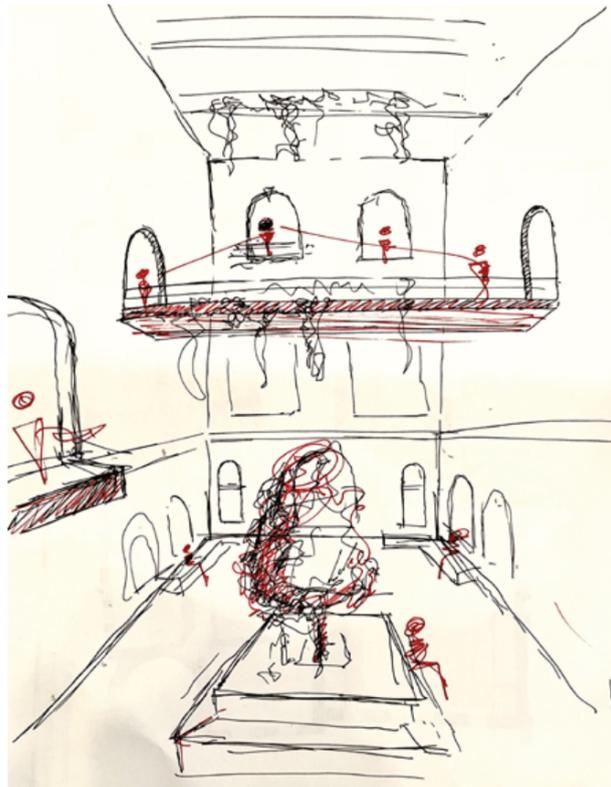


↑ Alle Eingriffen in die Bausubstanz wurden durch Wechsel von Texturen und Materialien sichtbar gemacht  
 All interventions in the building fabric were made visible by changing textures and materials

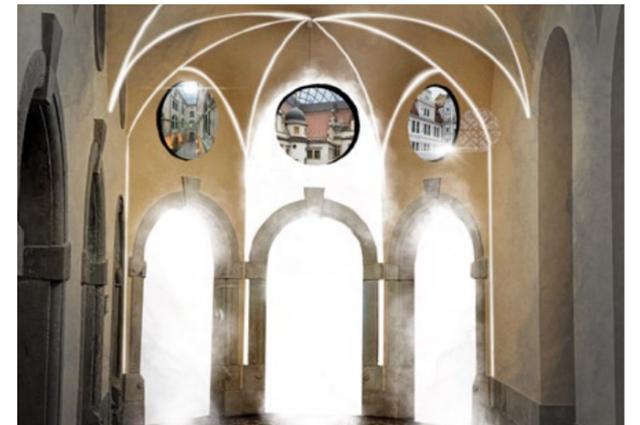


## Stegreifentwürfe Charrette

Im Rahmen eines eintägigen Stegreifentwurfs zu Beginn des Workshops erhielten die Teilnehmer\*innen die Gelegenheit, ihre jeweilige Entwurfsintention in Form einer Collage zum Ausdruck zu bringen.  
Within the boundaries of a one-day design charrette at the beginning of the workshop, all participants were given the opportunity to express their individual intention of design in a collage type illustration.

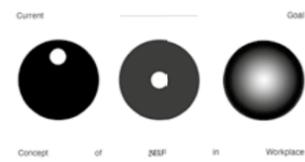
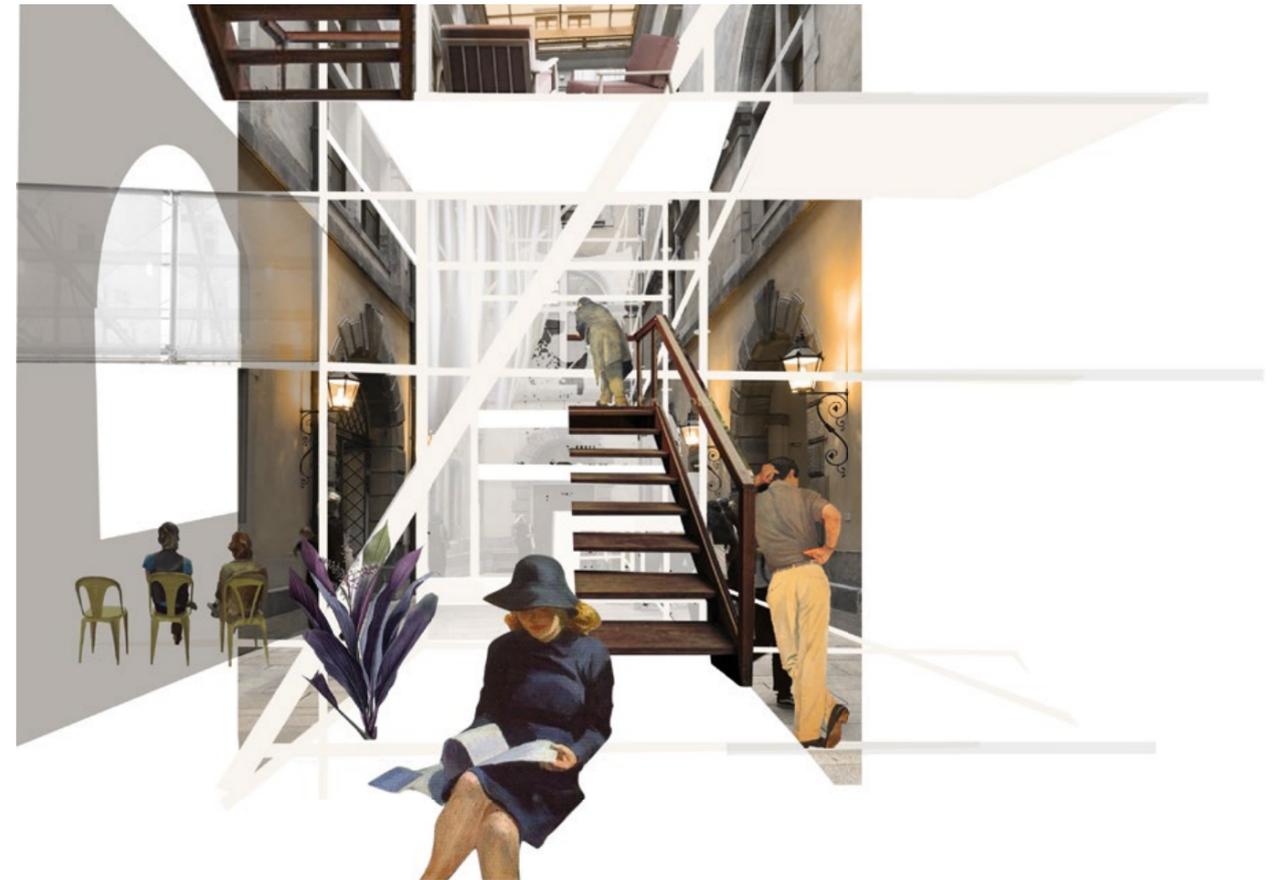
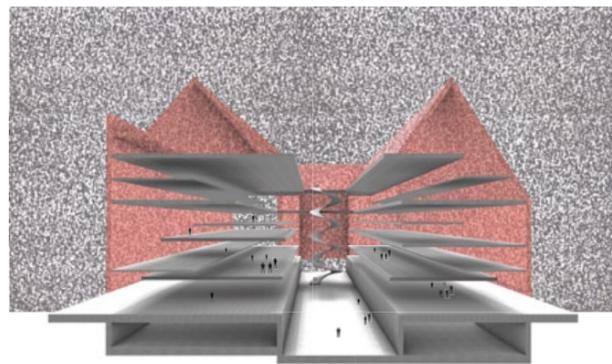


↑ Aqel Abueladas (top left), Daniel Afriyie Owusu (top right), Maxi Anja Groß (bottom left), Belen Doğa Cirit (bottom left), Lorna Manjana Langner (bottom right)



↑ Marta Lewicka (top left), Asiiia Garipova (top right), Elizaveta Rozman Kuchuk (bottom)

Weitere Stegreifentwürfe der Workshopteilnehmer\*innen.  
Further charrette designs of the workshop participants.



↑ Juan Mendoza Sacristán (top left), Rikus Flörke (top right), Viktor Kalinov (middle right), Belen Doğa Cirit (bottom left), Yannick Soumoy (bottom right)

↑ Noha Elhady (top), Maximilian Schröder (bottom left), David Radivojević (bottom right)



aac-Impressionen

aac life

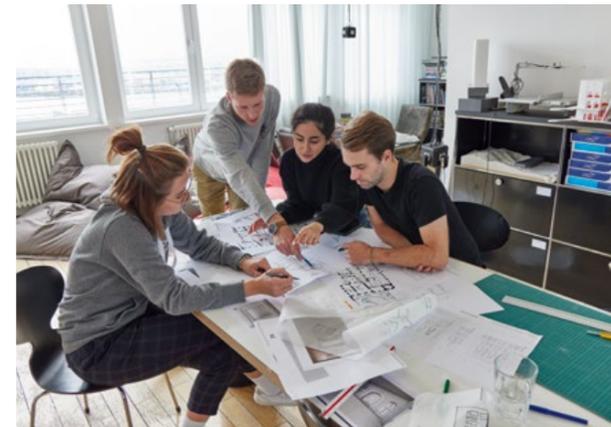
Exkursion nach Dresden

Excursion to Dresden

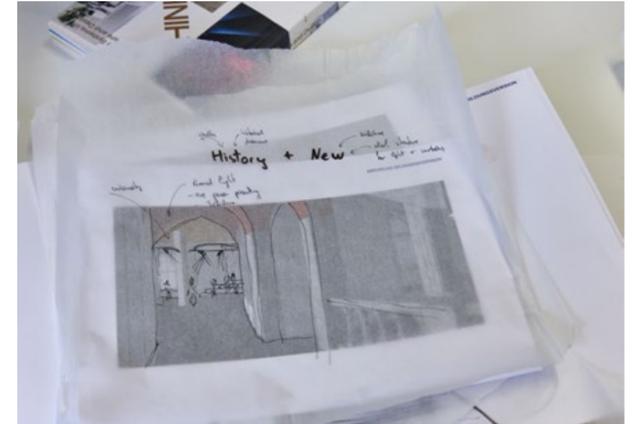




Workshopatmosphäre  
Workshop atmosphere



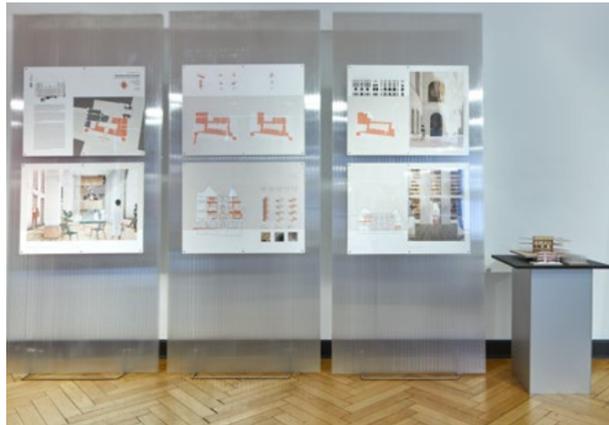
Pin up und Studiokritiken  
Pin up and critics at the studio



Präsentationen und Kritiken  
Presentations and critics



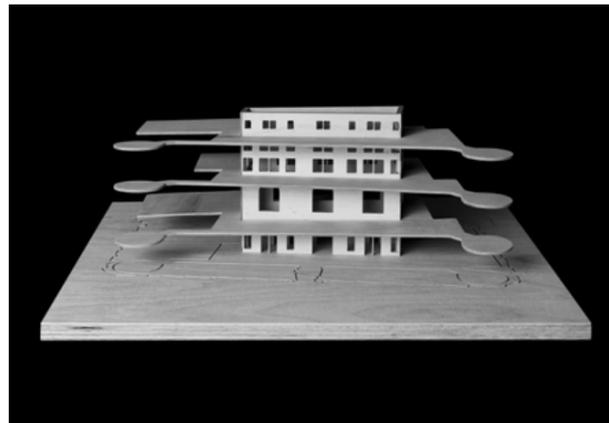
Ausstellung auf dem Campus Rainvilleterrasse  
Exhibition at Campus Rainvilleterrasse



↑↑ Gruppe 1 Group 1  
↑ Gruppe 3 Group 3

↑↑ Gruppe 2 Group 2  
↑ Gruppe 4 Group 4

Modelle  
Models



↑↑ Gruppe 1 Group 1  
↑ Gruppe 3 Group 3

↑↑ Gruppe 2 Group 2  
↑ Gruppe 4 Group 4

Überreichung der aac-Zertifikate  
aac certificate ceremony



↑↑ Gruppe 1 Group 1  
Enno Maass, Prof. Volkwin Marg, Stephan Schütz, Marta Lewicka, Aqel Abueladas, David Radivojević, Prof. Philipp Kamps  
↑ Gruppe 3 Group 3  
Prof. Volkwin Marg, Stephan Schütz, Enno Maass, Walter Gebhardt, Asia Garipova, Yannick Soumoy, Belen Doğa Cirit, Maximilian Schröder

↑↑ Gruppe 2 Group 2  
Enno Maass, Stephan Schütz, Prof. Volkwin Marg, Fabian Faerber, Viktor Kalinov, Maxi Anja Groß, Elizaveta Rozman Kuchuk, Daniel Afriyie Owusu  
↑ Gruppe 4 Group 4  
Annika Göttle, Sona Kazemi, Prof. Volkwin Marg, Stephan Schütz, Enno Maas, Noha Elhady, Lorna Manjana Langner, Rikus Flörke, Juan Mendoza Sacristán

Workshopteilnehmer\*innen  
Participants of workshop



↑↑ Aqel Abueladas, Asiiia Garipova, Belen Doğa Cirit, Daniel Afriyie Owusu  
↑ David Radivojević, Elizaveta Rozman Kuchuk, Juan Mendoza Sacristán, Lorna Manjana Langner

↑↑ Marta Lewicka, Maxi Anja Groß, Maximilian Schröder, Noha Elhady  
↑ Rikus Flörke, Viktor Kalinov, Yannick Soumoy



## Sonderausstellung in Dresden Special exhibition in Dresden

Ergebnispräsentation im Residenzschloss in Dresden  
Presentation of the results in the Residenzschloss in Dresden





## Die Akademie Academy for Architectural Culture

Die Academy for Architectural Culture (aac) ist eine private und gemeinnützige Einrichtung mit Sitz in Hamburg, die die Architekten von Gerkan, Marg und Partner (gmp) ins Leben gerufen haben.

Mit Forschungsstudien und Intensivkursen widmet sich die aac ganzjährig der Lösungsfindung von relevanten architektonischen Fragestellungen und der Weiterbildung von jungen Architekten aus unterschiedlichen Kulturkreisen. Durch öffentliche Symposien, Ausstellungen und Buchpublikationen werden die Arbeitsergebnisse der Akademie mit Entscheidern und insbesondere auch öffentlich diskutierbar.

Die aac wird von der 2007 gegründeten gmp-Stiftung mit dem Zweck, die Ausbildung junger Architekten zu unterstützen, gefördert. Diesen Auftrag erfüllt die Stiftung u. a. mit der Vergabe von Stipendien für die aac. In Form von unterschiedlichen Lehrveranstaltungen bietet die aac eine wertvolle Qualifikation für begabte Architekturstudent\*innen, Absolvent\*innen und junge Architekt\*innen an. Die internationale Ausrichtung der Akademie unterstützt den kulturellen Austausch und die globale Zusammenarbeit junger Kollegen.

Die Lehrveranstaltungen spiegeln u. a. die gmp-Philosophie, Erfahrung und Umsetzung von Architektur im sozialen Kontext wider und bieten Einblicke in die Bewältigung von unterschiedlichen Aufgaben im nationalen und internationalen Raum. Als Teilnehmer eines aac-Kurses wird man Teil eines Teams, das unter der Leitung der gmp-Gründungspartner Volkwin Marg sowie der Partner\*innen architektonische Konzepte zu Aufgaben und Fragestellungen unserer Zeit erarbeitet. Namhafte Gastprofessor\*innen und Fachexpert\*innen aus dem In- und Ausland ergänzen die Arbeit mit ihrem spezifischen Erfahrungshintergrund.

The Academy for Architectural Culture (aac) is a private, non-profit institution, located in Hamburg, founded by the architects von Gerkan, Marg and Partners (gmp).

With research studies and intensive courses held throughout the year, the aac is dedicated to finding solutions to relevant architectural issues and the further education of young architects from different cultures. Through public symposiums, exhibitions and book publications the academy's working results are made available for discussion with decision makers, and in particular, the general public.

The aac is sponsored by the gmp Foundation, established in 2007, for the purpose of supporting the education of young architects. The foundation pursues this goal through, amongst other things, the awarding of scholarships for the aac. The aac offers a qualification in the form of a variety of teaching sessions for highly talented architecture students, graduates and young architects. The international orientation of the academy supports the cultural exchange and global cooperation between young colleagues.

The teaching sessions reflect the gmp philosophy, experience and detailing of architecture relevant to its social context. Insights are given on how to reach completion of a variety of tasks on a national and international stage. As participant at an aac course one is part of a team, led by Volkwin Marg as well as the partners, developing architectural concepts and solutions relevant to our time. The work is further supported by renowned international visiting professors and experts, contributing their experience from a specialist perspective.

### Der Ort Location



Die Suche nach einem Stammsitz für die Akademie hat zum Erwerb der historischen Seefahrtsschule an der Rainvilleterrasse in Hamburg geführt. Das hoch über der Elbe gelegene Baudenkmal prägt seit Langem die Stadtansicht Hamburgs. Die Renovierung und schonende Modernisierung durch die gmp-Stiftung haben das bestehende Gebäude bewahrt und machen es dem öffentlichen Kulturleben wieder zugänglich. Mit der „aac Academy for Architectural Culture“ und der „Brand University of Applied Sciences“ ist der „Campus Rainvilleterrasse“ entstanden, wodurch der Ort seiner Bestimmung als Bildungseinrichtung wieder zugeführt und mit studentischem Leben gefüllt wurde. Ein kleines Hotel ergänzt das öffentliche Angebot des Campus.

Die Lehrveranstaltungen der Akademie finden seit 2012 in den eigenen Räumen auf dem Campus Rainvilleterrasse statt. Dort bietet die Akademie alle für die Durchführung eines Kurses notwendigen Einrichtungen und ist mit dem neuesten Stand der Technik ausgestattet. Sämtliche für moderne Architekturarbeiten notwendige Peripherie ist vorhanden, ebenso wie die Ausstattung für angemessene Präsentations- und Ausstellungsmöglichkeiten. Ein besonderes Highlight ist die große akademieeigene Dachterrasse mit ihrem faszinierenden Ausblick auf Hamburgs Elbe und Hafen.

The search for a headquarter for the academy led to the purchase of the historical nautical college at Rainvilleterrasse in Hamburg. The listed building situated high above the river Elbe has been a distinctive landmark on Hamburg's skyline for a long time. The renovation and careful modernisation by the gmp Foundation have preserved the existing building and made it once again accessible to the public in a cultural capacity. With the "Academy for Architectural Culture" and the "Brand University of Applied Sciences" the "Campus Rainvilleterrasse" has been created, and thus the location once again accommodates student activities and reflects its original purpose. A small hotel completes the public amenities of the campus.

The academy's teaching sessions are taking place at Campus Rainvilleterrasse in Hamburg, its own premises since 2012. It provides all the relevant facilities for conducting a course and is equipped with the latest technology. All necessary peripherals for modern architectural work are available, as is equipment for suitable means of presentation. A particular highlight is the academy's large roof terrace with its fascinating view of Hamburg's Elbe and harbour.



## Anhang Appendix

**Danksagung und Beteiligte**  
Acknowledgements and participants

Einen ganz herzlichen Dank an folgende Beteiligte für ihre Unterstützung.  
We wish to express our heartfelt thanks to the following participants for their support.

gmp Generalplanungsgesellschaft mbH

Die aac ist eine Initiative der gmp-Stiftung.  
The aac is an initiative of the gmp Foundation.

**Impressum**  
Imprint

**Herausgeber Editor**  
Prof. Dr.-Ing. h.c. Volkwin Marg  
Stephan Schütz

**aac**  
Academy for Architectural Culture  
Campus Rainvilleterrasse  
Rainvilleterrasse 4  
22765 Hamburg  
www.aac-hamburg.de

**Redaktion Editorial staff**  
Annika Göttle, Enno N. Maass,  
Anja Meding, Tore Nordmann

**Korrektorat Proofreading**  
Christine Graff

**Gestaltungskonzept Design concept**  
wibberenz' design, Hamburg  
Bureau Hendrik Sichler, Hamburg

**Druck Print**  
DZA Druckerei zu Altenburg GmbH

ISBN 978-3-944848-38-9

### Bildnachweise und Quellenverzeichnis

#### Photo credits and bibliography

Timeline, page 10:

1. Model of 1530: Residenzschloss des Markgrafen zu Meissen, Ansicht von Osten, nach 1528 (SLUB/Deutsche Fotothek, <http://www.deutschefotothek.de/documents/obj/32021340>); 2. View from the west in 1896: <https://www.deutschefotothek.de/documents/obj/81404671>; 3. Destruction in 1945: Deutsche Fotothek/Richard Peter Sen; 4. Construction place in 1986: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:19860505050MNR\\_Dresden-Altstadt\\_Wiederaufbau\\_Residenzschloss.jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:19860505050MNR_Dresden-Altstadt_Wiederaufbau_Residenzschloss.jpg); 5. Current state in 2023: SKD pages 8, 9, 10, 11, 12: <http://skd.museum/besuch/residenzschloss/>; "Der Wiederaufbau des Dresdner Schlosses – Eine Baudokumentation bis 2007"; "Der Wiederaufbau des Dresdner Schlosses – Eine Baudokumentation bis 2008–2019", Herausgeber: Sächsisches Staatsministerium der Finanzen page 53: Stan Hema's figurative mark for SKD; coral teeth of the Daphne by Abraham Jamnitzer, around 1580  
Jochen Stüber: pages 3, 6/7, 22, 32, 42, 52, 68–83  
Lothar Sprenger: pages 66, 67  
Heiner Leiska: page 85

Nicht nachgewiesene Fotos und Renderings stammen von der aac. Trotz intensiver Bemühungen konnten einige Urheber der Fotos nicht ermittelt werden. Die Urheberrechte bleiben jedoch gewahrt. Wir bitten umentsprechende Mitteilung.

Photos and renderings without credits are from aac. Despite intense efforts, it was not possible to identify the copyright owners of certain photos. Their rights remain unaffected, however, and we request them to contact us.

aac Academy for  
Architectural Culture

Eine Initiative der  
gmp-Stiftung  
Rechtsfähige Stiftung  
des bürgerlichen Rechts

Campus Rainvilleterrasse  
Rainvilleterrasse 4  
D-22765 Hamburg

---

